

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Уральский государственный педагогический университет»  
Институт специального образования

Кафедра логопедии и клиники дизонтогенеза

**Подготовка к обучению чтению старших дошкольников  
с псевдобульбарной дизартрией на логопедических занятиях  
в детском саду**

Выпускная квалификационная работа  
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование  
Профиль «Логопедия»

Квалификационная работа  
Допущена к защите  
Зав. кафедрой  
логопедии и клиники дизонтогенеза  
к.п.н., доцент И.А. Филатова

\_\_\_\_\_

дата

\_\_\_\_\_

подпись

Исполнитель:  
Разумкова Тамара Сатуновна  
обучающийся ЛОГ 1501z группы  
заочного отделения

\_\_\_\_\_

подпись

Научный руководитель:  
Филатова Ирина Александровна  
к.п.н., доцент кафедры  
логопедии и клиники дизонтогенеза

\_\_\_\_\_

подпись

Екатеринбург 2020

## СОДЕРЖАНИЕ

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПОДГОТОВКИ К ОБУЧЕНИЮ ЧТЕНИЮ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ПСЕВДОБУЛЬВАНОЙ ДИЗАРТРИЕЙ .....	8
1.1. Психофизиологическая характеристика процессов чтения.....	8
1.2. Психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с псевдобульбарной дизартрией .....	14
1.3. Характеристика готовности дошкольников с псевдобульбарной дизартрией к обучению чтению.....	21
ВЫВОДЫ ПО 1 ГЛАВЕ .....	27
ГЛАВА 2. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ И ЕГО АНАЛИЗ.....	29
2.1. Организация и методики логопедического обследования компонентов готовности к овладению чтением у детей дошкольного возраста с псевдобульбарной дизартрией.....	29
2.2. Анализ изучения готовности дошкольников с псевдобульбарной дизартрией к обучению чтению.....	34
ВЫВОДЫ ПО 2 ГЛАВЕ .....	47
ГЛАВА 3. ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ПОДГОТОВКЕ К ОБУЧЕНИЮ ЧТЕНИЮ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ПСЕВДОБУЛЬБАРНОЙ ДИЗАРТРИЕЙ НА ЛОГОПЕДИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ В ДЕТСКОМ САДУ .....	49
3.1. Теоретическое обоснование и принципы логопедической работы по подготовке к обучению чтению старших дошкольников с псевдобульбарной дизартрией.....	49
3.2. Содержание логопедической работы по подготовки к обучения чтению старших дошкольников с псевдобульбарной дизартрией на логопедических занятиях в детском саду .....	57
3.3. Анализ результатов формирующего эксперимента .....	64
ВЫВОДЫ ПО 3 ГЛАВЕ .....	82
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	83
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ .....	86

ПРИЛОЖЕНИЕ 1 .....	89
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 .....	118
ПРИЛОЖЕНИЕ 3 .....	120
ПРИЛОЖЕНИЕ 4 .....	129

## ВВЕДЕНИЕ

Подготовка к обучению чтению и профилактика нарушений чтения у детей старшего дошкольного возраста с речевыми нарушениями является одним из актуальных направлений логопедической работы в связи с наметившейся тенденцией роста количества детей данной категории в дошкольных образовательных организациях.

Чтение как вид речевой деятельности опирается на наличие интереса к обучению чтению, внутреннюю мотивацию дошкольника и такие умения, как: осознание собственной речи и речи других людей, формирование собственного речевого поведения, развитый фонематический слух. Данные новообразования детей старшего дошкольного возраста способствуют готовности к обучению чтению, однако вызывают специфические трудности становления и усвоения письменной речи детей с псевдобульбарной дизартрией.

На основании данного постулата можно говорить о том, что актуальность обусловлена необходимостью подготовки детей старшего дошкольного возраста с псевдобульбарной дизартрией к обучению чтению в связи с тем, что данная категория может испытывать трудности освоения чтения в период последующего обучения в системе начального общего образования.

Анализируя разработанность темы исследовательской работы, можно говорить о том, что анализ феномена чтения представлен в исследованиях Т. Г. Егорова, Н. И. Жинкина, И. А. Зимней, А. А. Леонтьева, А. Р. Лурии, Ю. П. Мелентьевой, С. Н. Плотникова, Н. А. Рубакина, Д. В. Элькониной, подготовка к обучению чтению старших дошкольников с псевдобульбарной дизартрией представлена в трудах Е. Ф. Архиповой, Г. В. Бабиной, Е. В. Баяновой, Е. Н. Винарской, Т. Г. Егоровой, Р. И. Лалаевой.

Анализ теоретико-методологических источников позволил выявить противоречие между значительной распространенностью детей с

псевдобульбарной дизартрией и недостаточной подготовкой к обучению чтению данной категории обучающихся. Выявленные противоречия, степень изученности исследовательской темы позволили сформулировать проблему работы, сущность которой заключается в необходимости разработки программы логопедической работы для подготовки к обучению чтению старших дошкольников с псевдобульбарной дизартрией в условиях детского сада.

Таким образом, анализ научной литературы по заявленной проблеме, состояние психолого-педагогической, лингвистической и логопедической практики позволили сформулировать цель, предмет и объект исследования, сформулировать задачи исследовательской работы на тему «Подготовка к обучению чтению старших дошкольников с псевдобульбарной дизартрией на логопедических занятиях в детском саду».

**Цель исследования** – разработать содержание логопедической работы по подготовке к обучению чтению старших дошкольников с псевдобульбарной дизартрией.

**Объект исследования** – готовность дошкольников с псевдобульбарной дизартрией к обучению чтению.

**Предмет исследования** – процесс подготовки старших дошкольников с псевдобульбарной дизартрией к обучению чтению.

Исходя из вышеизложенного, перед нами были поставлены следующие **задачи** исследовательской деятельности:

- 1) изучение современных источников для определения психофизиологических характеристик процесса чтения;
- 2) анализ психолого-педагогических характеристик детей старшего дошкольного возраста с псевдобульбарной дизартрией;
- 3) представление характеристик готовности к обучению чтению детей старшего дошкольного возраста с псевдобульбарной дизартрией;
- 4) разработка процедуры экспериментального изучения чтения старших дошкольников с псевдобульбарной дизартрией, проведение диагностики и анализ результатов;

5) разработка перспективного плана логопедической работы, направленной на подготовку к обучению чтению старших дошкольников с псевдобульбарной дизартрией в детском саду.

**Методологической основой исследования** явились концепции общей и специальной психологии, педагогики, лингвистики и психолингвистики, рассматривающие основные подходы в образовании:

- деятельностный подход, позволяющий исследовать и проектировать образовательный процесс исходя из закономерностей организации деятельности (А. Б. Боровских, Л. С. Выготский, В. В. Давыдов, А. Н. Леонтьев, Н. Ф. Талызина, Д. Б. Эльконин и другие);

- антропологический подход, включающий в себя современные представления о возрастной периодизации и позволяющий проектировать образовательный процесс исходя из ориентации на закономерности развития в онтогенезе (А. Н. Гвоздев, Т. А. Гридина, П. Ф. Каптерев, М. М. Рубинштейн, К. Д. Ушинский, С. Н. Цейтлин и другие);

- современные представления о закономерностях развития, структуре и проявлениях нарушений в речевом развитии детей старшего дошкольного возраста (И. С. Жукова Г. А. Каше, Р. И. Лалаева, Р. Е. Левина, З. А. Репина и другие).

**Методы исследования:** для решения поставленных в исследовании задач был использован комплекс методов, включающий в себя:

1. Методы теоретического исследования – теоретический анализ логопедической, психологической, педагогической, психофизиологической и методической литературы по теме исследования, анализ и синтез полученных результатов. Теоретическую базу исследовательской работы составили Федеральный государственный стандарт дошкольного образования, энциклопедии и словари, труды отечественных и зарубежных авторов.

2. Методы эмпирического исследования – констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты. Диагностическая база включила в себя традиционную логопедическую методику с использованием

рекомендаций Н. М. Трубниковой (сбор анамнеза, обследование: анатомического состояния артикуляционного аппарата, моторики органов артикуляционного аппарата, двигательных функций артикуляционного аппарата, динамической организации движений артикуляционного аппарата, фонетической стороны речи, состояние просодики, звукового анализа слова, понимания речи, понимания грамматических форм, грамматического строя) и методику З. А. Репиной для обследования анализаторных систем.

**База исследования** – Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 17 «Серебряное копытце» г. Карпинск Свердловской области. В исследовании приняло участие 10 воспитанников старшего дошкольного возраста с псевдобульбарной дизартрией.

**Теоретическая значимость** заключается в систематизации и закреплении полученных теоретических знаний, а также их углублении в соответствии с заданной темой выпускной квалификационной работы.

**Практическая значимость** – разработанный в ходе исследовательской деятельности перспективный план работы, сформированные рекомендации по проведению коррекционной работы могут широко использоваться в подготовке к логопедическим занятиям, в образовательной деятельности системы дошкольного образования.

**Структура работы** – выпускная квалификационная работа имеет следующую структуру: содержание, введение, основная часть работы, которая включает в себя три главы, состоящие из параграфов и сформулированных выводов, заключение, список источников и литературы, приложения.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПОДГОТОВКИ К ОБУЧЕНИЮ ЧТЕНИЮ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ПСЕВДОБУЛЬВАННОЙ ДИЗАРТРИЕЙ**

## **1.1. Психофизиологическая характеристика процессов чтения**

Практическая деятельность дошкольного образовательного учреждения актуализирует вопросы, связанные с освоением процесса чтения детей старшего дошкольного возраста, от которого зависят успехи в учебной деятельности в системе начального общего образования, психическое развитие и умственные способности данного возрастного периода.

Процесс чтения как явление и как деятельность является предметом изучения логопедии, педагогики, психологии, социологии, лингвистики, философии, литературоведения и многих других направлений науки, так как каждая из них изучает свой сегмент данного многоаспектного явления, выделяя и осмысляя те качества чтения, которые составляют его предмет.

Рассматривая определение термина «чтение», мы можем говорить о том, что в русском языке под данным термином понимают «один из видов речевой деятельности, заключающийся в восприятии написанного зрительно и воспроизведении вслух или про себя» [16, с. 252]. С философской точки зрения чтение выступает «специфичной формой языкового общения людей посредством печатных или рукописных текстов» и одной из основных форм опосредованных коммуникаций [7, с. 1179].

В логопедии под чтением принято понимать сложный психофизиологический процесс, в котором участвуют зрительные, речедвигательные, речеслуховые анализаторы, а в его основе «лежат сложнейшие механизмы взаимодействия анализаторов и временных связей двух сигнальных систем» [13, с. 463].



С точки зрения психологии чтение входит в состав рецептивной, письменной речи и отражает восприятие речи через процесс зрительного восприятия. Периодом формирования письменной речи является старший дошкольный или младший школьный возраст, обычно в результате целенаправленного обучения, при этом отмечается, что «овладение чтением <...> открывает большие возможности для дальнейшего развития лексической, грамматической и стилистической сторон как устной, так и письменной речи» [15, с. 417].

Данный феномен был рассмотрен такими представителями научной мысли, как Т. Г. Егоров, Н. И. Жинкин, И. А. Зимняя, А. А. Леонтьев, А. Р. Лурия, Ю. П. Мелентьева, С. Н. Плотников, Н. А. Рубакин и другие.

В рамках психологической науки Д. В. Эльконин рассматривал чтение как вид деятельности и отмечал, что его можно определить двояко: как процесс декодирования графической модели слова в устную форму и как процесс понимания письменных сообщений [10].

Чтение, с точки зрения И. А. Зимней, является специфическим видом деятельности, сущность которого заключается в единстве внутренней – процесс понимания текста – и внешней стороны, которая представляет собой сложный навык, характеризующийся овладением технической стороной чтения: скоростью, правильностью, обеспечивающей читающему нормальное качество восприятия текста [5].

С точки зрения Л. И. Азарова, чтения выступает деятельностным интеллектуально-познавательным процессом, который является необходимым компонентом формирования интеллектуальной культуры [1]. Рассматривая исследование А. Н. Корнева, мы можем говорить о том, что в лингвистике письмо и чтение рассматриваются как «одинаковые, но не разнонаправленные процессы кодирования и декодирования устного языка с помощью буквенного алфавита» [10, с. 6]. Однако с психолингвистической точки зрения данные сложноорганизованные навыки разделяются, и чтение предстает как «навык порождения высказываний по правилам письменного языка» [10, с. 7].

Анализируя работу Е. Э. Гудименко, можно говорить о том, что чтение рассматривается как одна из высших психических функций, как целенаправленная деятельность, в процессе овладения которой осуществляется «перелом во всем культурном развитии ребенка» [23]. Автором отмечается, что чтение является процессом смыслового восприятия письменной речи и ее понимания, таким образом, сложность данного процесса обуславливается неординарностью – чтение выступает в качестве непосредственного чувственного познания с одной стороны, и как опосредованное отражение действительности – с другой.

В исследовании Э. А. Бейтуллаевой отмечено, что процесс чтения осуществляется в три основных этапа: восприятие данных слов, понимание содержания, связанного с прочитанными словами, и оценка прочитанного [4]. Процесс чтения осуществляется успешно в том случае, когда индивидуальные особенности ребенка способствуют воспроизведению слова, которое соответствует сочетанию предложенных букв.

Р. И. Лалаева отмечает, что чтение начинается со зрительного восприятия, на основе которого происходит соотнесение звуковой формы слова с его значением, тем самым в процессе чтения можно выделить две стороны, которые тесно и неразрывно связаны друг с другом:

- техническая сторона – соотнесение зрительного образа написанного слова с произношением, движение глаз читающего, фиксация глаз, регрессия, использование смысловой догадки;
- смысловая сторона – основная цель процесса чтения, понимание читаемого текста, которое определяется характером высших психических функций индивида [25].

Анализируя формирование навыков чтения, А. Н. Корнев говорит о том, что чтение состоит из серии отдельных операций, к которым относится: распознавание буквы в ее связи с фонемой, слияние нескольких букв в слог, интеграция нескольких слогов в слово и интеграция нескольких прочитанных слов в законченную фразу или высказывание. Таким образом, чтение как вид

деятельности неразрывно связано с другими высшими психическими функциями через рекодирование (операции актуализации фонем, соответствующих каждой очередной букве в слове, то есть осуществляет преобразование ряда букв в ряд звуков речи), декодирование (лексическая и смысловая идентификация графических слов), реконструкцию высказываний, семантический анализ пропорций в тексте и их интеграции.

Рассматривая психофизиологическую структуру процесса чтения, можно говорить о том, что во время чтения задействованы не только физиологические процессы, в качестве которых выступает зрение, но и психические процессы – память, внимание, мышление. В основе чтения, как пишет Б. Г. Ананьев, лежат «сложнейшие механизмы взаимодействия анализаторов и временных связей двух сигнальных систем» [25]. Анализ теоретико-методологической литературы показал, что чтение относится к высшим рефлекторным функциям, которые реализуются в процессе формирования теменно-височной и затылочной областей левого полушария головного мозга, при тесном взаимодействии анализаторов (слуховой, зрительный, двигательный) и при достаточном развитии сложных произвольных процессов, а также осваиваются в процессе целенаправленного социального обучения. Вопросы психофизиологических основ навыка чтения представлены в трудах Н. М. Барской, М. М. Безруких, Т. Г. Егорова и многих других.

Так, М. М. Безруких представляет следующую структуру психофизиологических характеристик процесса чтения: развитие речи, фонетико-фонематическое восприятие, произвольная организация и регуляция деятельности, внимание (избирательное), восприятие (дифференцированное, помехоустойчивое, константное), зрительная память, зрительный контроль и коррекция, зрительно-пространственное восприятие, рабочая память, координация и регуляция артикуляционных движений, перевод графемы в фонему, последовательное «слияние» фонем (звуков) и семантический анализ слов [20].

Формирование навыков чтения, как длительного и целенаправленного процесса, осуществленного под действием второй сигнальной системы, «являющейся физиологической основой, на которой развивается процесс овладения детьми чтением», представлено в труде советского психолога и педагога Т. Г. Егорова [24]. Анализируя первоисточник, мы можем говорить о том, что автором отмечено, что навык чтения осуществляется не средствами дрессуры, а через мышление и речь и предстает длительным процессом формирования, распадающимся на ряд качественно своеобразных этапов, каждый из которых характеризуется своими задачами и приемами овладения. В работе «Психология овладения навыком чтения» отмечается, что процесс формирования навыков чтения включает в себя три этапа: «аналитический этап, синтетический этап или этап возникновения и становления целостной структуры действия и этап автоматизации» [24]. Раскроем каждый из этапов более подробно:

1. Аналитический этап – характерной чертой данного этапа является сознательное и направленное овладение частями целого, которое возникает в результате объединения частей. В данный период возникают специфические задачи, решаемые особыми примерами, а механизм развития навыка находится на первоначальном этапе. Данный этап протекает в двух видах – в виде овладения буквами и овладения слиянием звуков в слоги и слова, тем самым систематизируются ступени:

- ступень овладения буквенными обозначениями – дети учатся анализировать речевой поток, предложения, делить слова на слоги и звуки. Выделенный из речи звук ребенок должен соотнести с соответствующей буквой;

- ступень слоگو-аналитического (слогового) чтения – без затруднений происходит синтез звуков в слоги. В процессе чтения слог быстро соотносится с подходящим звуковым комплексом. Слог уже выступает как единица чтения.

2. Синтетический этап – данный этап, называемый также этапом

возникновения и становления целостной структуры действия, опирается на накопленный и синтезируемый опыт, полученный на аналитическом этапе. В силу вступают вновь образовавшиеся связи, которые обеспечивают глубокие мыслительные процессы, а целое перестает быть просто суммой составляющих частей – оно выступает полноценным объектом со специфичными чертами:

- становление синтетических приемов чтения – простые и знакомые слова дети уже способны прочесть целостно, а малознакомые и трудные по звучанию еще читаются по слогам;

- синтетическое чтение – чтение происходит целостными приемами, а именно – словами или группами слов. Главная задача на данной ступени – уже не техническая сторона чтения и восприятие зрительных образов, а осмысливание читаемого текста и усвоение основной мысли автора.

3. Этап автоматизации – является закрепляющим для сформированных связей, а на первый план выходит новое, специфичное для этого периода овладение навыком направленности. Дальнейшее совершенствование процесса чтения осуществляется в направлении развития беглости и выразительности.

Анализируя вышеизложенную концепцию, мы можем говорить о том, что чтение рассматривается в единстве письменной и устной речи, но тем не менее предстает сложным процессом со своими психофизиологическими механизмами. Рассматривая данную периодизацию формирования навыков чтения, Э. А. Бейтуллаева отмечает, что «сформированная устная речь, фонетико-фонематическая, лексико-грамматическая стороны речи, хорошо развитое пространственное представление, зрительный анализ и синтез – это основные условия для успешного освоения навыка осознанного чтения» [4, с. 107].

Резюмируя данный параграф, можно говорить о том, что нами была проанализирована психофизиологическая характеристика процессов чтения и формирования навыков чтения в теоретико-методологической науке. Анализ источников логопедической, психологической, педагогической направленности

показал, что чтение представляет собой сложный психофизиологический процесс, в акте которого принимают участие зрительный, речедвигательный и речеслуховой анализаторы. Чтение как вид письменной речи является одним из сложных образований, формируется на базе устной речи и представляет собой более высокий этап речевого развития индивида.

С точки зрения психофизиологии чтение основано на сложных условно-рефлекторных связях письменной речи, которые присоединяются к уже сформировавшимся связям второй сигнальной системы (устной речи) и развивают ее, что побуждает к установлению новых связей между словом слышимым, произносимым и словом видимым. На основании данного постулата мы можем сделать вывод о том, что по своим психофизиологическим механизмам чтение является более сложным процессом, чем устная речь, вместе с тем оно не может рассматриваться вне связи, вне единства письменной и устной речи.

Анализируя формирование навыка чтения, которое осуществляется в процессе длительного и целенаправленного обучения, вслед за Т. Г. Егоровой мы выделили три этапа и четыре ступени формирования данного навыка: ступень овладения буквенными обозначениями, ступень слоگو-аналитического (слогового) чтения, становление синтетических приемов чтения и синтетическое чтение.

## **1.2. Психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с псевдобульбарной дизартрией**

В последнее время отмечается повышенный рост числа детей с речевыми патологиями, среди которых одной из самых распространенных является псевдобульбарная дизартрия. Следовательно, можно говорить о том, что диагностика и коррекция речи старшего дошкольного возраста с

клиническим диагнозом «псевдобульбарная дизартрия» является актуальным предметом теоретической и практической деятельности в системе образования, здравоохранения и социального обеспечения, поскольку число детей с речевыми нарушениями растёт.

Богатая теоретическая база, методологический опыт и диагностический инструментарий отражены в работах Е. Ф. Архиповой, Е. Н. Винарской, Л. А. Данилова, Е. М. Мастюкова, И. И. Панченко, Н. А. Свининой, Н. М. Трубниковой, И. А. Филатовой и др. Остановимся на раскрытии ведущего термина выпускной квалификационной работы и выявим психолого-педагогические характеристики детей старшего дошкольного возраста с такой речевой патологией, как псевдобульбарная дизартрия.

Анализируя термин «дизартрия», мы выявили, что под ним принято понимать «нарушение произносительной стороны речи, обусловленное недостаточностью иннервации речевого аппарата» [13, с. 191]. В исследованиях Е. Ф. Архиповой отмечается, что дизартрия предстает «нарушением звукопроизношения, голосообразования и просодики, обусловленным недостаточностью иннервации мышц речевого аппарата: дыхательного, голосового и артикуляционного отделов» [2, с. 59].

В клинических рекомендациях ранней диагностики нарушений развития речи отмечено, что дизартрия – это нарушение звукопроизносительной стороны речи в результате нарушения иннервации речевой мускулатуры [26]. Рассматривая данные медицинские рекомендации, можно говорить о том, что общими клиническими признаками дизартрии являются нарушения мышечного тонуса в артикуляционной мускулатуре и ее подвижности в результате пареза [26].

В работах Е. Н. Винарской отмечено, что в основе понимания термина «дизартрия» лежит невнятная, смазанная, мало разборчивая речь, обусловленная стволово-подкорковыми очаговыми поражениями мозга [6]. Анализ физиологической составляющей и патодизартрических расстройств показал, что механизмы могут быть обусловлены различными очаговыми

поражениями мозга. Так, автор отмечает: стволовые, вызывающие вялый и спастический паралич (бульбарная и псевдобульбарная дизартрии), пирамидные со спастическим параличом (псевдобульбарная дизартрия), стволово-подкорковые с нарушениями мышечного тонуса и гиперкинезом (различные подкорковые формы дизартрии), подкорково-мозжечковые с расстройствами речевой просодии (подкорковые и мозжечковые формы дизартрии) и корковые с артикуляторной апраксией [6]. В обобщенном варианте мы можем говорить, что в зависимости от локализации поражения выделяются несколько вариантов дизартрий: псевдобульбарная, бульбарная, корковая, подкорковая и мозжечковая.

Резюмируя вышеизложенное, мы можем говорить о том, что дизартрия является одной из самых частых расстройств речи, значение которого резко возросло в силу недостаточности деятельности центрального отдела нервной системы. Проанализируем объект нашего исследования – псевдобульбарную дизартрию.

В работах Е. Н. Винарской отмечается, что псевдобульбарная дизартрия может выступать компонентом разнообразных поражений мозга, что «следует из топографии кортико-бульбарных путей» [6, с. 47]. Рассматривая дизартрию как одну из самых распространенных речевых патологий современности, О. В. Кузнецова говорит о том, что для данной формы характерны очень медленные артикуляционные движения, которые ребенок часто не может довести до конца, трудности в повторных движениях. Мышцы артикуляционных органов чрезмерно напряжены, отмечаются насильственные движения этих мышц – гиперкинезы [11].

Рассматривая псевдобульбарную дизартрию, которая, как правило, развивается при наличии двухсторонних параличей периферического артикуляционного аппарата, Г. В. Бабина, Л. И. Белякова и др. отмечают, что спастический характер проявляется в избирательности артикуляционных нарушений, при котором первоочередно страдают наиболее сложные и дифференцированные по своим укладам звуки – [р], [л], [ш], [ц], [ч]. Это



связано с тем, что спастичность мышц приводит к отсутствию динамических перестроек, колебаний голосовых связок, а значит – отсутствию функциональных изменений в мышцах, специфичных для произнесения отдельных звуков.

Рассматривая труд автора, мы можем констатировать факт нарушения функций глотания в силу снижения частоты глотательных движений и отсутствия произвольного контроля за наполнением ротовой полости слюной. Помимо этого, отмечается обеднение мимики, выражение застывших мимических движений [3]. К физиологическим проявлениям относят замедленные движения и, как следствие – замедленный темп речи из-за укороченных фаз дыхательного цикла, речевого вдоха и обрывистых фраз.

Анализируя работу М. А. Поваляевой, можно говорить о том, что неврологический статус псевдобульбарной дизартрии – повышение мышечного тонуса в определенных группах по типу пластичности. Язык напряжен, оттянут назад, кончик языка не выражен, отклоняется в здоровую сторону и наблюдается саливация. Речевой статус при данной дизартрии – это избирательные трудности в звукопроизношении, в особенности сложных по артикуляции переднеязычных звуков, возникновение частичного или полного периферически вялого паралича, или пареза [18].

На основании анализа научно-методической литературы мы можем говорить о том, что в детской логопедической практике псевдобульбарная дизартрия условно выражается по степени нарушений речевой и артикуляционной моторики, в связи с этим выделяют три тяжести псевдобульбарной дизартрии, каждая из которых характеризуется определенными признаками:

1) легкая степень псевдобульбарной дизартрии (III степени) – при данном явлении отсутствуют грубые нарушения моторики артикуляционного аппарата, а причиной расстройств чаще всего становятся односторонние поражения нижних отделов передней центральной извилины (нейронов двигательных кортико-бульбарных путей). Неврологическая картина

описывает избирательное поражение мышц аппарата артикуляции, частое поражение мышц языка, тем самым прослеживается нарушение тонких и дифференцированных движений, осуществляемых языком. Для детей, страдающих легкой формой псевдобульбарной дизартрии, характерно нарушение темпа речи и плавности звукопроизношения – замедленная речь и появление смазанных по произношению звуков, прежде всего, сложных по артикуляции: [ж], [ш], [р], [ц], [ч]. При произношении звонких звуков отмечается недостаточность участия голоса, а произношение мягких звуков [л], [ль] затруднено из-за необходимого добавления к основной артикуляции подъема спинки языка к твердому небу. Для представителей легкой степени псевдобульбарной дизартрии характерно отсутствие в речи какуминальных согласных [ж], [ш], [р] или же их замена на дорсальные звуки [с], [з], [св], [зв], [т], [д], [н]. Таким образом, мы можем говорить о том, что легкая форма дизартрии заключается в нарушении фонетической стороны речи, так как псевдобульбарная дизартрия лежит в основе трудностей в звуковом анализе детей, тогда как нарушения лексики и грамматического строя выявляются крайне редко;

2) средняя степень псевдобульбарной дизартрии (II степени) – у большинства детей наблюдается именно данная степень выраженности расстройства. Она возникает в результате обширных односторонних поражений в нижних постцентральных отделах коры головного мозга, в результате чего возникает недостаточность кинестического праксиса. Также анализ теоретико-методологической литературы показал, что у детей со средней степенью псевдобульбарной дизартрии отмечается недостаточность лицевого гнозиса, что особенно выражено в области артикуляционного аппарата и, соответственно – нарушениями ощущения и воспроизведения артикуляционных укладов, перехода от одного уклада к другому, поиск необходимого уклада и, как следствие – замедление речи, потеря плавности. С физиологической точки зрения выявляется нарушенная мимика, амимичность, практически полное отсутствие движения лицевых мышц.

Наблюдается значительные ограничения движений языка, парезы мягкого неба, повышенное слюноотечение, невозможность удержать язык в положении поднятого кончика вверх, повороте в стороны, нарушенные процессы жевания и глотания. При рассмотрении функции артикуляционного аппарата выявлен замедленный темп речи, ее невнятность, смазанность, не громкость, смещение звуков [и] и [ы], нарушение четкости произношения [а] и [у], нарушение шипящих звуков [ж], [ш], [щ] и аффрикатов [ч], [ц]. Звуки [р] и [л], последние звуки произносятся приближенно с характерным призвуком. Резюмируя вышеизложенное, мы можем говорить о том, что речь детей с данной степенью псевдобульбарной дизартрии оказывается значительно нарушена, малопонятна социальному окружению, а развитие речи происходит в старшем дошкольном возрасте;

3) тяжелая степень псевдобульбарной дизартрии (I степени) – анализ литературы показал, что данная степень псевдобульбарной дизартрии характеризуется грубыми нарушениями речи, воспроизводимости серии следующих друг за другом движений. У детей с данной степенью речевого расстройства выявляется выраженная недостаточность кинетического динамического праксиса, нарушение автоматизации поставленных фонем, речь нечленораздельна и напряжена. Происходит замена щелевых звуков на смычные: [с] – [т], [з] – [д], аффрикаты распадаются на составные части [ц] – [тс], [ч] – [тш], при стечении согласных происходит опускание звука, а звучные согласные избирательно оглушаются. С точки зрения функционирования мышечных групп – лицо амимично, нижняя челюсть не удерживается в нормальном положении и отвисает, язык почти полностью неподвижен, движение губ ограничено в объеме [8].

На основании вышеизложенного можно говорить о том, что нами проанализированы и представлены определения дизартрии, существующие формы и их характеристики, в соответствии с целью и задачами исследовательской работы акцентировано внимание на определении псевдобульбарной дизартрии, выявлены особенности данного нарушения

развития речи и представлены условно-сформированные формы псевдобульбарной дизартрии. Выявим психолого-педагогические характеристики детей старшего дошкольного возраста с данным распространенным речевым расстройством.

Изучением психолого-педагогических особенностей детей с дизартрией занимались Л. А. Данилина, М. В. Ипполитова, Е. М. Мастюкова, О. А. Токарева и др.

Анализ теоретико-методологической литературы показал, что дети старшего дошкольного возраста с псевдобульбарной дизартрией вследствие сочетания речевых и двигательных нарушений испытывают затруднения при общении со сверстниками и взрослыми, что негативно сказывается на индивидуально-личностном развитии познавательной деятельности. Так, дети исключены из полноценной сюжетно-ролевой, театрализованной игры и задерживаются на этапе предметно-манипулятивной игры.

На основании анализа работ Н. С. Жуковой мы можем говорить о том, что недостаточная речевая деятельность негативно сказывается на развитии сенсорной, интеллектуальной, аффективно-волевой сфер личности, высших психических функций ребенка дошкольного возраста (внимание, память, мышление). Характерными особенностями детей старшего дошкольного возраста с псевдобульбарной дизартрией являются: недостаточный объем внимания и его малое распространение (не всегда понимают словесную инструкцию, медленное переключение на последующие задания), сниженные показатели логического мышления, замедленное и своеобразное речевое развитие в связи с тем, что звенья речевой системы длительное время остаются не сформированы и, как следствие – затруднения в коммуникативных умениях детей дошкольного возраста.

Рассматривая психолого-педагогические характеристики детей старшего дошкольного возраста с дизартрией, мы можем говорить о том, что большинство справляются с трудностями в освоении таких навыков самообслуживания, как самостоятельное застегивание пуговиц, шнуровка

обуви. Для представителей данного речевого расстройства характерны трудности в изобразительной деятельности – они неправильно держат карандаш, неспособны пользоваться ножницами, с трудом регулируют силу нажима при работе с художественными материалами. Дети старшего дошкольного возраста с трудом выполняют физические упражнения, танцевальные элементы на основании того, что им сложно выполнять движения в такт музыке, держать равновесие, они с трудом стоят на одной ноге, порой не умеют прыгать на левой или правой ноге.

Резюмируя данный параграф, мы можем говорить о том, что у детей старшего дошкольного возраста с псевдобульбарной дизартрией выявлены следующие психолого-педагогические характеристики: слабость мыслительной деятельности со снижением функции памяти и внимания, затруднение при классификации, обобщении и определении логической последовательности событий, отклонения в формировании процессов речеслуховой памяти, снижение ее объема, особенности поведения, физического развития, коммуникативных умений. Недостаточная степень владения звуковым анализом у детей старшего дошкольного возраста с псевдобульбарной дизартрией, а также нарушение высших психических функций приводят к сложностям в усвоении ими навыков чтения, что является причиной неуспеваемости в системе начального общего образования в будущем.

### **1.3. Характеристика готовности дошкольников с псевдобульбарной дизартрией к обучению чтению**

Одной из ключевых задач системы дошкольного образования является формирование общей культуры личности, развитие социальных, нравственных, эстетических, интеллектуальных, физических качеств, которые выступают важнейшими условиями приобщения ребенка к культуре

и социуму. Составной частью, обеспечивающей развитие личности, мотивации и способностей детей, является речевое развитие, которое предполагает готовность детей старшего дошкольного возраста к обучению чтению. Однако теоретико-методологический анализ литературы показал, что разнообразные нервно-психические расстройства могут вызвать нарушения усвоения письменной речи, и дети с различными речевыми расстройствами, несмотря на достаточные интеллектуальные способности, испытывают стойкие трудности в усвоении чтения [10].

Обучение чтению – это обучение технике чтения, то есть умению переводить знаки письменности, слова и предложения в их звуковую форму, и обучение реальному чтению с формированием стратегии чтения, навыков опытного чтеца. В целом, содержание обучения чтению включает в себя лингвистический компонент (языковой и речевой материал), психологический компонент (навыки и умения) и методологический компонент (стратегии чтения). Следовательно, важно отметить, что ребенок должен быть готов к обучению чтению, владеть определенными знаниями, умениями и навыками, которые активно и интенсивно развиваются в старшем дошкольном возрасте. Рассматривая данный возрастной период, мы можем говорить о том, что в норме возрастного этапа отмечается развитие таких психических функций, как внимание, память, мышление, произвольное поведение.

В работе Е. В. Баяновой отмечено, что предпосылки к формированию произвольного внимания, произвольного запоминания информации, формированию произвольного поведения, способствующего выполнению однообразных действий на протяжении некоторого времени, а также сформированность всех компонентов речевой деятельности, интерес к чтению и внутренняя мотивация – представляют собой новообразования, способствующие готовности ребенка старшего дошкольного возраста к обучению чтению [21].

Рассматривая работу Г. С. Хуснутдиновой, можно говорить о том, что письменная речь формируется на базе устной и представляет собой высший этап речевого развития. С точки зрения психофизиологии сложные условно-

рефлекторные связи письменной речи присоединяются к уже сформированным связям устной речи, лежащей в основе второй сигнальной системы, и развивают ее. Процесс овладения чтением устанавливает новые связи между слышимыми, произносимыми и видимыми словами, в связи с чем можно говорить о том, что письменная речь – зрительная форма устной речи. На основании вышеизложенного мы можем говорить о том, что чтение является сложным психофизиологическим процессом, в его акте принимают участие зрительные, речедвигательные, речеслуховые анализаторы. Процесс овладения чтением устанавливает новые связи между слышимыми, произносимыми и видимыми словами, в связи с чем можно говорить о том, что письменная речь – зрительная форма устной речи, а в основе процесса лежит взаимодействие анализаторов и временных связей двух сигнальных систем, как отмечает Б. Г. Ананьев [27]. Анализ теоретико-методологической литературы по теме исследования показал, что чтение, как один из видов письменной речи, является наиболее поздним и более сложным образованием, по сравнению с устной речью.

Навык чтения проявляется у детей в старшем дошкольном и младшем школьном возрасте и проходит ряд этапов, тесно связанных между собой. Рассматривая онтогенез формирования навыка чтения, Т. Г. Егоров выделил четыре основных ступени: овладение звуково-буквенными обозначениями, послоговое чтение, ступень становления синтетических приемов чтения, ступень синтетического чтения [27]. Каждая из ступеней характеризуется своеобразием, качественными особенностями, определенной психологической структурой, своими трудностями, задачами и приемами овладения, а также постепенным включением таких функций, как: фонематическое восприятие, фонематический анализ, зрительный анализ и синтез, пространственное представление, зрительный мнестис. Таким образом, дети старшего дошкольного возраста без нарушений в развитии речи обладают определенной готовностью к обучению чтению благодаря сформированному уровню общего и речевого развития, тогда как сверстники

с речевыми патологиями испытывают затруднения при обучении чтению.

Вслед за В. С. Лапшиной ведущим постулатом исследовательской работы выделим тесную взаимосвязь «между нарушением чтения и письма и недоразвитием речи» [12, с. 89]. Анализируя характеристики готовности дошкольников с псевдобульбарной дизартрией к обучению чтению, мы можем говорить о том, что для данной категории характерно недоразвитие фонематических процессов, полиморфные нарушения в звукопроизношении, бедный словарный запас, многочисленные ошибки при употреблении лексико-грамматических категорий, трудности в связной речи описательной речи и, как следствие – старшие дошкольники с псевдобульбарной дизартрией с трудом учатся звуковому анализу и синтезу слов, у них возникают проблемы при запоминании букв и соотнесению их графического представления со звуком речи.

Рассматривая работу М. В. Васильевой нами было выявлено, что участие в чтении подразумевает сохранность всех ее характеристик: произношение, фонематическое восприятие, слоговая структура, словарь, а также грамматический строй речи и возможности построения связного высказывания, которые часто бывают нарушены у старших дошкольников с псевдобульбарной дизартрией. Автор говорит о том, что несформированность устной речи у детей с дизартрией существенно затрудняет процесс овладения звуковым анализом и синтезом, что, как следствие, «отражается на овладении звуково-буквенным анализом и синтезом», а нарушения зрительно-гностического и зрительно-пространственного характера не позволяют сформировать устойчивые образы букв, слога и слова, нарушают процесс интеграции слуховой и зрительной информации, необходимой для решения задач во время обучения чтению [5, с. 34].

Об «устойчивых трудностях при обучении чтению, обусловленных недостаточной сформированностью фонетических, семантических и грамматических компонентов языковой системы, нарушением коммуникативной способности в целом, снижением мотивации к устной и



письменной речи, трудностями реализации языковых средств», у детей с речевыми патологиями говорит Н. В. Пятибратова [19, с. 150].

В работах О. В. Правдиной отмечается, что нарушение восприятия фонем связано с характерными особенностями речедвигательного анализатора. Нарушения иннервации мышечного артикуляторного аппарата (дыхательного, голосового и артикуляционного отделов), связанные с поражением как периферической, так и центральной нервной системы, служат причиной недостатков звукопроизношения, нарушения голосообразования, изменения темпа речи, ритма, интонации, мимики, дикции [14]. Следовательно, рассматривая чтение детей с псевдобульбарной дизартрией, нами было выявлено затруднение данной деятельности в связи с малоподвижным артикуляционным аппаратом, мышечным тонусом и частичным или полным периферически вялым параличом. Чтение становится послоговым, интонационно не окрашенным, а понимание прочитанного текста – недостаточным. Характерными ошибками при чтении становятся: чтение по догадке с частой заменой одного слова другим, многократное повторение отдельных букв или слогов, пропуски, перестановки, замена и т. д. Такое чтение приводит к искажению прочитанного текста, к неправильному пониманию смысла, обуславливает резкий замедленный темп чтения, восприятие слова во фразе изолированно.

Выше представленные характеристики и особенности чтения дошкольников с псевдобульбарной дизартрией актуализируют систематическое специальное обучение, учитывающее специфику нарушений и особенности их проявлений, направленное на преодоление дефектов звуковой стороны речи, развитие лексического запаса и грамматического строя речи, исправление нарушений письма и чтения. На основании полученных данных мы можем говорить о том, что основные направления деятельности по подготовке к обучению чтению будут включать в себя: развитие артикуляционной моторики, развитие звуковой стороны речи, работа над фонематическими процессами, развитие грамматического

строю речи, формирование связной речи и развитие и совершенствование психологических предпосылок к обучению [17].

Резюмируя данный параграф, можно говорить о том, что нами выявлена роль речевого развития и обучения чтению детей старшего дошкольного возраста. Рассматривая чтение как сложный психофизиологический процесс, основанный на качестве работы таких высших психических функций, как устная речь и зрительное восприятие, проанализировав чтение как форму письменной речи, мы представили характеристику готовности к обучению чтению. Готовность к обучению чтению включает сформированность ряда высших психических функций: внимание, восприятие, память, мышление, речевая деятельность, а также наличие произвольного поведения, интереса к чтению и внутренней мотивации представителя старшего дошкольного возраста.

Анализируя теоретико-методологическую литературу, нами было выявлено, что навык чтения проявляется у детей в старшем дошкольном возрасте и проходит ряд этапов с постепенным включением фонематического восприятия, фонематического анализа, зрительного анализа и синтеза, пространственного представления, зрительного мнестиса. К таким этапам относятся: овладение звуково-буквенными обозначениями, послоговое чтение, ступень становления синтетических приемов чтения, ступень синтетического чтения. В рамках нормотипичного развития личности чтение формируется благодаря уровню общего и речевого развития, тогда как представители старшего дошкольного возраста с псевдобульбарной дизартрией испытывают затруднения при обучении чтению.

К характеристикам чтения детей с псевдобульбарной дизартрией были отнесены: послоговое, интонационно не окрашенное чтение за счет иннервации мышечного артикуляторного аппарата, проблемы при запоминании букв и соотнесении их графического представления со звуком речи в связи с нарушениями зрительно-гностического и зрительно-пространственного характера, искажение прочитанного текста, неправильное

понимание смысла прочитанного, резко замедленный темп чтения, изолированное восприятие слова во фразе.

## **ВЫВОДЫ ПО 1 ГЛАВЕ**

Первая глава была посвящена теоретическому обоснованию подготовки к обучению чтению старших дошкольников с псевдобульбарной дизартрией. На основании сформулированных задач выпускной квалификационной работы представлено изучение современных источников для определения психофизиологических характеристик процесса чтения, произведен анализ психолого-педагогических характеристик детей старшего дошкольного возраста с псевдобульбарной дизартрией и представлены характеристики готовности к обучению чтению детей старшего дошкольного возраста с данной речевой патологией.

Изучение современных источников для определения понятия «чтение» показало, что чтение представляет собой сложный психофизиологический процесс, в акте которого принимают участие зрительный, речедвигательный и речеслуховой анализаторы. Чтение как вид письменной речи является одним из сложных образований, формируется на базе устной речи и представляет собой более высокий этап речевого развития, вместе с тем оно не может рассматриваться вне связи письменной и устной речи. Анализируя формирование навыка чтения, нами было выявлено, что оно осуществляется в несколько этапов: ступень овладения буквенными обозначениями, ступень слога-аналитического (слогового) чтения, становление синтетических приемов чтения и синтетическое чтение.

Анализ психолого-педагогической характеристики детей старшего дошкольного возраста с псевдобульбарной дизартрией показал, что им присущи слабость мыслительной деятельности со снижением функции

памяти и внимания, отклонения в формировании процессов речеслуховой памяти, характерные особенности поведения, физического развития, коммуникативных умений. Недостаточная степень владения звуковым анализом у детей старшего дошкольного возраста с псевдобульбарной дизартрией, а также нарушение высших психических функций приводят к сложностям в усвоении навыков чтения.

Остановливаясь на характеристиках готовности дошкольников с псевдобульбарной дизартрией к обучению чтению, мы выявили, что готовность к обучению чтению включает сформированность ряда высших психических функций: внимание, восприятие, память, мышление, речевая деятельность, а также наличие произвольного поведения, интереса к чтению и внутренней мотивации. Если в рамках нормотипичного развития личности чтение формируется благодаря уровню общего и речевого развития – представители старшего дошкольного возраста с псевдобульбарной дизартрией испытывают затруднения при обучении чтению. Эти трудности связаны с психофизиологическими особенностями: иннервацией мышечного артикуляторного аппарата, нарушениями зрительно-гностического и зрительно-пространственного характера. Вышеперечисленное приводит к послоговому чтению, проблемам при запоминании букв и соотнесении их со звуком, искажению прочитанного текста, неправильному пониманию смысла прочитанного, изолированному восприятию слова во фразе, что актуализирует логопедическую работу по подготовке к обучению чтению старших дошкольников с псевдобульбарной дизартрией. Изучение теоретико-методологической литературы показало, что подготовка к обучению чтению старших дошкольников с псевдобульбарной дизартрией будет осуществляться через комплексное развитие всех аспектов речи (фонетико-фонематическое, лексико-грамматическое), высших психических функций (память, восприятие, внимание, мышление) и анализаторных систем (зрение, слух), поскольку представлено взаимное влияние и взаимодействие всех этих компонентов на процесс овладения чтением.

## **ГЛАВА 2. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ И ЕГО АНАЛИЗ**

### **2.1. Организация и методики логопедического обследования компонентов готовности к овладению чтением у детей дошкольного возраста с псевдобульбарной дизартрией**

Комплексное логопедическое обследование детей с псевдобульбарной дизартрией проводилось в МАДОУ № 17 города Карпинска Свердловской области. В данном обследовании принимали участие десять детей с псевдобульбарной дизартрией старшего дошкольного возраста. Исследование проводилось в марте 2019 года.

Целью данного исследования было: выявление особенностей неречевых и речевых функций с целью подготовки к обучению чтению старших дошкольников с псевдобульбарной дизартрией.

Логопедическое обследование проводилось по традиционной логопедической методике с использованием рекомендаций Н. М. Трубниковой, поскольку они содержат подробный план логопедического обследования детей, что позволяет получить в ходе работы наиболее достоверные результаты. Для выявления степени сформированности зрительно-пространственного ориентирования мною использовались методические рекомендации З. А. Репиной.

Логопедическое обследование началось с изучения медицинской документации. Были изучены речевые и медицинские карты детей с целью сбора необходимых анамнестических данных.

Одновременно с изучением документации было проведено собеседование с воспитателем и логопедом для подробного уточнения некоторых данных, таких как: сбор сведений о личностных особенностях детей, их эмоциональном и физическом развитии, социальных условиях и так далее.

В ходе логопедического исследования на каждого обследуемого ребёнка составляется речевая карта – карта обследования речи, в которую записываются все получаемые данные в определенной последовательности (Приложение 1).

Предлагались следующие задания:

Обследование фонетической стороны речи.

Обследование произношения звуков.

При выявлении нарушения произношения логопед должен обратить внимание как на произношение согласных звуков, так и на особенности произношения гласных.

При обследовании звукопроизношения особенно важно, как ребенок произносит звук в различных фонетических условиях: изолированно, в слогах, в словах, во фразовой речи. Применяются задания, состоящие в многократном повторении одного звука, так как при этом создаются условия, уменьшающие артикуляторные переключения с одного звука на другой. Это дает возможность обнаружить трудности денервации артикуляционного акта, особенно в случаях псевдобульбарной дизартрии. Для проверки произношения звуков используются специально подобранные предметные и сюжетные картинки. В их названиях должны быть такие слова, в которых исследуемый звук стоит в начале, в середине и в конце слова. Проверяются следующие группы звуков: гласные – а, о, у, ы, и; свистящие, шипящие, аффрикаты – с, съ, з, зь, ц, ш, ж, щ, ч; сонорные – р, рь, л, ль, м, мь, н, нь; глухие и звонкие парные: п – б, т – д, к – г, ф – в в твердом и в мягком звучании (п' – б', т' – д', к' – г', ф' – в').

При обследовании каждой группы звуков необходимо отметить, как произносится проверяемый звук (изолированно, в слогах, в словах) и как он используется в самостоятельной связной речи.

На основе полученных данных определяется характер нарушения произношения:

а) отсутствие звуков (*рама – ама*);

- б) искажение звуков (*с* – межзубный);
- в) замена звуков (*ж* заменяется межзубным *с*, звук *ч* заменяется *ть*);
- г) смешение звуков (ребенок умеет говорить оба звука, но в речи смешивает их: *часы* – *тясы*).

На каждого ребенка должен быть составлен протокол обследования звукопроизношения.

*Обследование состояния функций фонематического слуха.*

Предлагаемые задания используются для определения того, как ребенок воспринимает и различает каждый звук речи, а не только звуки, указанные в содержании задания как образец.

1. Оpozнание фонем: 2 пробы.
2. Различение фонем, близких по способу и месту образования по акустическим признакам: 3 пробы.
3. Повторение за логопедом слогового ряда: 3 пробы.
4. Выделение исследуемого звука среди слогов.
5. Выделение исследуемого звука среди слов.
6. Название слов со звуком «з».
7. Определите наличие звука «ш» в названии картинок.
8. Название картинок и определение отличий в названиях (слова паронимы).
9. Определение места звука «ч» в словах (начало, середина, конец).
10. Раскладывание картинок в 2 ряда: в первый со звуком «с», во второй со звуком «ш».

*Обследование звукового анализа слова.*

1. Определить количество звуков в словах.
2. Выделить последовательно каждый звук в словах.
3. Назвать первый ударный гласный звук.
4. Определить последний согласный звук в словах.
5. Выделить согласный звук из начала слова.
6. Назвать ударный гласный звук в конце слова.

7. Определить третий звук в слове и придумать слова, в которых бы этот звук стоял в начале, середине и конце.

8. Придумать слова, состоящие из 3–4–5 звуков.

9. Назвать слова с 1 слогом, 2, 3, 4 слогами.

10. Определить количество гласных и согласных в названных словах.

11. Назвать второй, третий, пятый звуки в этих словах.

12. Сравнить слова по звуковому составу.

13. Сказать, в чем отличие этих слов.

14. Переставить, заменить, добавить звуки или слоги, чтобы получилось новое слово.

15. Закончить слова.

16. Объяснить смысл предложений.

*Обследование слогового анализа.*

1. Называние слов с одним слогом.

2. Выделение слога из слогового ряда.

3. Определение последовательности слогов в слове.

4. Добавление звуков и слогов, чтобы получилось новое слово.

*Обследование понимания речи.*

Обследование понимания номинативной стороны речи (6 проб).

Обследование понимания предложений (7 проб).

Обследование понимания грамматических форм (11 проб).

Содержание проб представлено в Приложении 1.

Полученные результаты обследования позволяют сформулировать логопедическое заключение, или заключение логопеда, которое состоит из двух частей:

В первой части логопедического заключения указывается педагогический диагноз, который определяет структуру речевого дефекта (объем и характер нарушений структурных компонентов языка).

Вторая часть этого заключения отражает клиническую форму речевой патологии (нарушений устной речи) и ее особенности (вид, степень тяжести,



период), обуславливающие специфические затруднения ребенка, которые необходимо учитывать при организации индивидуального подхода как на фронтальных, так и на индивидуальных занятиях.

Далее дается краткое обоснование логопедического заключения. Каждая часть логопедического заключения подтверждается конкретными данными, полученными в ходе логопедического обследования, на основе которых сделан вывод о структуре речевого дефекта и форме речевой аномалии.

В акте чтения принимают участие зрительный, речедвигательный и речеслуховой анализаторы. Согласно М. В. Васильевой, нарушения у детей с псевдобульбарной дизартрией зрительно-пространственного характера не позволяют сформировать устойчивые образы букв и слова, нарушают процесс интеграции слуховой и зрительной информации, необходимой для решения задач во время обучения чтению.

Поэтому также мною были проведены пробы, взятые из методических рекомендаций З. А. Репиной, включающие в себя исследование зрительно-пространственного гнозиса (Приложение 2).

*Исследование зрительно-пространственного гнозиса.*

Передать в рисунке пространственные признаки объектов (сверху – снизу, слева – справа, больше – меньше, дальше – ближе) (1 проба).

Изображать букву на плоскости.

Ребенок знает, из каких элементов состоит буква, но не знает, как расположить их в пространстве. В результате этого изображения букв носят характер либо полной зеркальности, либо частичной зеркальности (п – и; и – п; т – ш; ш – т) (3 пробы).

Ребенку предъявляют контурные или силуэтные изображения букв, в которых он должен узнать реальные буквы и назвать их (3 пробы).

Опознавание букв (4 пробы).

Сведения, которые были приобретены в ходе анализа специальной литературы, подтверждают, что дети с псевдобульбарной дизартрией отличаются от нормально развивающихся детей, потому что их развитие

происходит на фоне нарушения деятельности центральной нервной системы. Особенности развития находят проявления как в речевой функции, так и в нарушении развития зрительно-пространственного характера. Но дети с псевдобульбарной дизартрией имеют отличительную особенность, а именно, большой потенциал и, вследствие этого, при правильно организованном коррекционном воздействии могут достигнуть больших успехов в разных видах деятельности.

## **2.2. Анализ изучения готовности дошкольников с псевдобульбарной дизартрией к обучению чтению**

Логопедическое обследование начиналось со знакомства с медицинской и педагогической документацией. Общий анамнез был составлен не в полном объеме, так как удалось пообщаться не со всеми родителями воспитанников, а данные, предоставленные медицинскими работниками и воспитателями, к сожалению, не отображают полной картины.

При заключении невропатолога у всех детей отмечена дизартрия. Состояние органов слуха и носоглотки без отклонений. У одного ребёнка присутствует нарушение зрения. Ранее все дети посещали не специализированные группы. Для всех детей характерны малая работоспособность в процессе непосредственной образовательной деятельности, неусидчивость, отвлекаемость.

Большее количество детей рождено от второй и третьей беременности, лишь один ребёнок является первенцем в семье. Характер беременности в большинстве случаев отягощён. Отмечаются в процессе беременности токсикозы, головные боли, повышенное давление, изжога. Течение родов проходило с осложнениями: у двоих детей асфиксия, также двое появились

на свет вследствие срочных родов, один из детей при помощи «Кесарево сечения». Также характерно стимулирование родовой деятельности. Рост и вес у всех детей в пределах нормы. Вскармливание – грудное, но отмечается слабое сосание груди, поперхивание в процессе приёма питательных веществ. Также у детей зафиксированы перенесённые заболевания до года: у троих – ОРВИ, у одного из детей – желтуха. Все дети головку начали держать от 1–3 месяцев, садиться – от 5–7 месяцев. Трое детей начали ходить в 1,2 месяца, а двое – в 1,3 месяца. Поведение детей до года беспокойное, отмечался плохой сон. Гуляние и лепет редкие, появлялись после 3 месяцев. Первые слова у одного ребенка в 1,3 месяца, у двоих – в 2 года, ещё у двоих в 1,5 и у одного из детей – 1,7 мес. Фразы у всех детей – после двух лет, самое позднее – появление фразы в 3 года.

Итак, после результата обследования анамнестических данных о детях можно сделать выводы, что у детей отмечаются отклонения в перинатальный и постнатальный периоды. Это обусловлено заболеваемостью в перинатальный период (ОРВИ), токсикозом, гипоксией, что впоследствии вызвало осложнения и негативно сказалось на развитии плода. У всех обследуемых детей анамнез отягощен.

Далее следует описание логопедического обследования всех детей.

Обследование произношения звуков показало, что нарушений в произношении гласных звуков, звонких и глухих согласных не выявлено.

Нарушение произношения свистящих звуков (фонологический дефект) наблюдается у двоих детей – Даши, Игоря, шипящих звуков (фонологический дефект) – у Максима, Даши, Алисы, Евы, Игоря, Насти, Ксении. У всех детей наблюдается и нарушение соноров (фонологический дефект).

Мономорфное нарушение: у Ромы, Яны, Ирины.

Полиморфное нарушение звукопроизношения: у Игоря, Евы, Насти, Ксении, Максима, Даши и Алисы.

**Результаты обследования фонетической стороны речи  
у старших дошкольников с псевдобульбарной дизартрией**

Имя ребёнка	Гласные звуки	Свистящие согласные	Шипящие согласные	Сонорные согласные	Заднеязычные согласные	Звонкие согласные	Глухие согласные	Количество баллов
Игорь	5	4	4	3	5	5	5	31
Ева	5	5	3	3	5	5	5	31
Ирина	5	5	5	3	5	5	5	33
Настя	5	5	3	3	5	5	5	31
Ксения	5	5	3	3	5	5	5	31
Максим	5	5	3	3	5	5	5	31
Даша	5	4	3	3	5	5	5	30
Рома	5	5	5	3	5	5	5	33
Алиса	5	5	3	3	5	5	5	31
Яна	5	5	5	3	5	5	5	33
Средний балл	5	4,8	3,7	3	5	5	5	

Критерии оценки:

5 баллов – все звуки произносятся верно;

4 балла – нарушается произношение одного звука;

3 балла – нарушается произношение 2–3 звуков;

2 балла – искажаются, заменяются более 3 звуков;

1 балл – искажаются, заменяются все звуки.

Из данных таблицы 1 видно, что у всех детей есть отклонения звукопроизношения. Ни у одного ребёнка не было самого высокого балла за все выполненные задания (35 баллов). Количественный показатель колеблется от 30 до 33 баллов. Самое высокое количество баллов получили Яна и Ирина, Рома (33 б.), а самое низкое – Даша (30 б.).

Согласно данным таблицы по обследованию фонетической стороны речи у детей исследуемой группы произношение гласных звуков находится в норме. Все дети в ходе исследования получили максимальный балл (5 б.).

Нарушение группы свистящих прослеживается у Даши и Игоря (4 б., нарушено произношение звука «ц»), у всех остальных детей произношение

данной группы звуков находится в норме, средний балл составляет 4,8 из 5 возможных.

В наибольшей степени нарушены звуки сонорных и шипящих групп (средний балл: сонорные – 3 б. из возможных 5 б., шипящие – 3,7 из 5), произношение звуков сонорной группы нарушено у всех исследуемых детей, произношение шипящих звуков [ж], [ш], [ч], [щ] нарушено у 70 % детей. Так, например, у Насти, Ксении, Максима и Даши, нарушено произношение 2–3 звуков, относящихся к группе шипящих, у Игоря 1 звук, а у Яны и Ирины произношение находится в норме.

При произношении сонорных звуков трудности в произношении двух звуков (р, рь) – испытывают Игорь, Ева, Настя, Даша, Алиса, звуков (л, р) – Ирина, Рома, в произнесении звуков (л, р, рь) затрудняются – Яна, Максим, Ксения. Таким образом, дети поделились на 2 группы: с нарушением произношения 2 звуков и 3 звуков, относящихся к сонорной группе. Но согласно критерию оценивания в итоге все дети получили по 3 балла.

Для благополучного овладения операциями чтения необходим достаточный уровень сформированности фонематической системы. Она считается основой устной и письменной речи.

При обследовании фонематического слуха у всех детей встречаются ошибки при повторе за логопедом слогового ряда, а также множественные ошибки при прохождении проб, связанных с отличием звука в словах паронимах и дифференциацией шипящих звуков: с этой пробой Яна, Ксения и Максим справились частично, Даша и Рома не справились совсем. В пробе с опознанием фонем на слух затруднения возникли у Алисы, с различием фонем, близких по способу и месту образования, возникли трудности в выполнении – у Алисы (шипящие и свистящие звуки), Ксении, Яны и Евы (сонорные звуки). Выделить исследуемый звук среди слов не смогли – Даша, Рома, Алиса, Яна. При придумывании слов со звуком неправильно назвали слово или не придумали его совсем: Настя, Даша, Рома, Ксения и Ирина. Определить наличие звука в названии картинок не смогли Яна и Ирина.

С пробой на определение места звука в слове не удалось в полной мере справиться Максиму и Алисе.

По результатам обследования фонематического слуха были получены следующие данные, которые позволяют судить о недоразвитии фонематического восприятия у детей с дизартрией.

Таблица 2

**Результаты обследования состояния функций фонематического слуха  
у старших дошкольников с псевдобульбарной дизартрией**

Имя ребёнка	Опознавание фонем	Различение фонем	Повтор слогов	Выделение звука	Название слов со звуком	Отличия в назывании картин	Определение места звука в слове	Количество баллов
Игорь	3	3	1	3	3	3	3	19
Ева	3	2	2	3	3	3	3	19
Ирина	3	3	1	3	0	2	3	15
Настя	3	3	2	3	2	3	3	19
Ксения	3	2	2	3	2	2	3	17
Максим	3	2	1	3	3	0	2	14
Даша	3	3	1	2	2	0	3	14
Рома	3	3	2	2	2	0	3	16
Алиса	2	1	1	2	3	1	2	11
Яна	3	2	1	2	3	0	3	14
Средний балл	2,9	2,4	1,4	2,6	2,3	1,4	2,8	

Критерии оценки:

3 балла – выполнено правильно;

2 балла – от 1 до 3 ошибок;

1 балл – 3 и более ошибок;

0 баллов – не выполнено.

Максимальное количество баллов, которое мог бы получить ребёнок в ходе прохождения проб, составило 21 балл, но его не удалось набрать ни одному из дошкольников. Наиболее приближенными к высокой группе показателей оказались Игорь, Ева и Настя (19 б.), самый низкий балл получила Алиса (11 б.).

С пробами на опознавание фонем справились практически все дети,

только Алиса допустила ошибку при опознании согласного звука (2 балла).

Наибольшее затруднение у детей вызвало задание, связанное с повторением за логопедом ряда слогов, что свидетельствует о нарушении звукопроизносительной дифференциации (1,4 баллов из возможных 3).

Дети не могли повторить за логопедом слоговой ряд с сонорами, глухими и звонкими звуками, а также шипящими и свистящими. Часто не запоминали последовательность звуков в слоговом ряду или же заменяли звук на схожий по артикуляции.

Также затруднительно было для детей найти и объяснить отличие слов, в звуковом составе которых отличным является только один звук. Некоторые из детей нашли отличие только в одной паре слов (1 балл), кто-то – в двух (2 балла), а кто-то и вовсе не справился с заданием (0 баллов).

Но были и те дети, кто справился с заданием полностью и набрал самый высокий балл (3 балла).

Трудности, возникшие при различении близких по своему значению слов, говорят о нарушении слуховой дифференциации. Все это свидетельствует о недоразвитии фонематического слуха, а это в свою очередь затрудняет овладение процессом чтения. При таком нарушении в дальнейшем могут возникнуть ошибки звукобуквенной символизации, то есть замены букв фонематически и графически близкими.

Таким образом, детей можно условно поделить на 3 группы:

1 группа (20–21 балл) – дети, показавшие наиболее высокие результаты: таких детей нет;

2 группа (17–19 баллов) – дети со средним показателем за все пробы: Игорь, Ева, Настя, Ксения;

3 группа (0–16 баллов) – дети, по результатам обследования показавшие низкие результаты: Ирина, Максим, Даша, Рома, Алиса, Яна.

Проанализировав все полученные данные, можно сделать вывод, что нарушение фонематического слуха присуще всем обследуемым детям.

Результаты контрольного эксперимента представлены в таблице 2.

**Результаты обследования звукового анализа слова  
у старших дошкольников с псевдобульбарной дизартрией**

Имя ребёнка	Выделить последовательно каждый звук в словах	Определить последний согласный звук в словах	Выделить согласный звук из начала слова	Определить количество согласных и гласных в слове	Назвать ударный гласный звук в конце слова	Определить третий звук в слове	Объяснить смысл предложения	Количество баллов
Игорь	2	3	3	3	1	3	0	15
Ева	2	3	2	0	3	0	3	13
Ирина	1	3	1	0	3	0	3	11
Настя	2	2	2	1	2	3	2	14
Ксения	3	3	2	3	3	3	3	20
Максим	2	3	3	2	3	3	3	19
Даша	2	3	3	0	3	3	2	16
Рома	2	3	3	0	2	3	2	15
Алиса	0	2	2	2	2	3	1	12
Яна	2	3	3	2	3	3	2	18
Средний балл	1,8	2,8	2,4	1,3	2,5	2,4	2,1	

Критерии оценки:

3 балла – выполнено правильно;

2 балла – от 1 до 3 ошибок при выполнении задания;

1 балл – от 3 и более ошибок при выполнении задания;

0 баллов – не выполнено.

Полученные данные в таблице 3 показывают, что у всех детей имеются нарушения звукового анализа слова, так как ни один из дошкольников не набрал в ходе обследования максимальное количество баллов (21 б.).

Наиболее приближенными к данному количественному показателю оказались Ксения (20 б.), Максим (19 б.) и Яна (18 б.), самый низкий балл получила Ирина (11 б.).

По результатам обследования звукового анализа слов у детей были выявлены затруднения в назывании каждого звука в слове по порядку. Из возможных 3 баллов дети смогли набрать лишь 1,8 баллов. Так как в большинстве случаев были допущены лишь 1–2 ошибки (2 б.), или же дети



называли правильно лишь первые 2–3 звука в начале слова, допуская больше трёх ошибок в назывании звуков (1 б.). Но наибольшее затруднение вызвала проба на определение количества согласных и гласных звуков в слове (1,3 из возможных 3). Ева, Ирина, Даша, Рома не смогли выполнить задание (0 б.). Настя определила правильно лишь гласные звуки (1 б.). Максим, Алиса, Яна справились с заданием частично, назвав количество гласных и согласных только в первых словах, несложных по своему звуковому составу (2 б.).

Таким образом, дети поделились на три условные группы:

1 группа (20–21 балл) – дети с высокой сформированностью навыка звукового анализа слова: Ксения (20 б.);

2 группа (17–19 баллов) – дети, показавшие средние показатели навыка сформированности звукового анализа: Максим, Яна;

3 группа (0–16 баллов) – дети с низкими показателями: Игорь, Ева, Ирина, Настя, Даша, Рома, Алиса.

У всех обследуемых детей выявлены нарушения звукового анализа слова. Навыки сформированы недостаточно, что отрицательно повлияет на овладение процессом чтения.

Результаты контрольного эксперимента представлены в таблице 3.

Таблица 4

**Результаты обследования слогового анализа слова  
у старших дошкольников с псевдобульбарной дизартрией**

Имя ребёнка	Называние 3 слов с одним слогом	Выделение слога из слогового ряда	Добавление звуков и слогов для получения нового слова (3 слова)	Определение последовательности слогов в слове	Количество баллов
Игорь	2	3	2	2	9
Ева	1	3	2	2	8
Ирина	1	3	1	2	7
Настя	2	2	1	1	6
Ксения	3	2	2	2	9
Максим	2	3	2	2	9
Даша	1	2	1	1	5
Рома	2	2	3	2	9
Алиса	0	3	2	1	6
Яна	2	3	2	2	9
	1,6	2,6	1,8	1,7	

Критерии оценки:

3 балла – выполнено правильно;

2 балла – от 1 до 3 ошибок при выполнении задания;

1 балл – от 3 и более ошибок при выполнении задания;

0 баллов – не выполнено.

В данных таблицы 4 продемонстрировано, что у детей имеются отклонения в слоговом анализе слов. Количественный показатель колеблется от 5 до 9 баллов. Максимальное количество баллов не смог набрать ни один из испытуемых (12 б.).

Для обследования данного раздела использовались слова с различной звуко-слоговой структурой: односложные (ус, мак, лук, дом); двусложные (роза, баран, крыша, уши); трехсложные (магазин, ромашка, самолет). Типы слогов: прямые (ба, мо, лу), обратные (ан, ос, аш), со стечением согласных (ост, ста, сту, гри).

При проведении звуко-слогового анализа было выявлено, что наибольшие трудности возникают у детей: при определении последовательности слогов в слове (Настя, Даша и Алиса – часто переставляли слоги местами, но затем исправлялись, при словах с закрытым слогом), а вот слова с течением согласных сопровождалась наибольшими трудностями и последовательность слогов в них вызывала не менее 2 ошибок, при назывании слов с одним слогом (Даша, Ирина, Ева, Алиса – часто путали понятие слог и звук или могли назвать только одно слово). Наиболее успешно выполнены задания на выделение слога из слогового ряда: средний балл – 2,6 б. Наименьший балл – 1,7 б, получили дети при придумывании и назывании слов, состоящих из одного слога. Образовать новые слова в количестве 3 штук смог только один ребёнок. С называнием трёх слов с одним слогом справился один ребёнок из десяти. Выделить слоги из слогового ряда сумели 7 детей, остальные допустили ошибки. Определить правильно последовательность слогов во всех предлагаемых словах не сумел ни один ребёнок.

Таким образом, дети поделились на 3 группы:

1 группа (10–12 баллов) – дети с высокой сформированностью навыка слогового анализа слова: таких детей нет;

2 группа (8–9 баллов) – дети, показавшие средние показатели навыка сформированности звукового анализа: Игорь, Ева, Ксения, Максим, Рома, Яна;

3 группа (0–7 баллов) – дети с низким количественным показателем: Ирина, Настя, Даша, Алиса.

Слоговой анализ слова, в той или иной степени, нарушен у всех обследуемых детей.

Таблица 5

**Результаты обследования понимания речи  
у старших дошкольников с псевдобульбарной дизартрией**

Имя ребёнка	Обследование понимания номинативной стороны речи	Обследование понимания предложений	Обследование понимания грамматических форм	Количество баллов
Игорь	2	3	3	8
Ева	3	3	2	8
Ирина	3	3	2	8
Настя	3	3	2	8
Ксения	3	3	2	8
Максим	3	3	2	8
Даша	3	2	2	7
Рома	3	3	2	8
Алиса	2	2	2	6
Яна	3	2	3	8
Средний балл	2,8	2,7	2,2	

Критерии оценки:

3 балла – выполнено правильно;

2 балла – от 1 до 3 ошибок при выполнении задания;

1 балл – от 3 и более ошибок при выполнении задания;

0 баллов – не выполнено.

При обследовании понимания речи дошкольникам удалось показать высокие результаты, но максимального количества баллов (9 б.) не смог набрать ни один из детей, что говорит о наличии нарушений в понимании

речи. Количественный показатель колеблется от 6 до 8 баллов. Самый высокий балл (8 б.) получили: Игорь, Ева, Ирина, Настя, Ксения, Максим, Рома и Яна, самый низкий балл – Алиса (6 б.).

В ходе прочтения ребёнком простых словосочетаний или предложений ему необходимо понять смысл прочитанного. По результатам обследования понимания речи было выявлено, что наличие ошибок при выполнении заданий в большей степени встречается в пробах, связанных с обследованием понимания грамматических форм (2,2 балла из 3). Хуже всего дети справились с заданием на понимание падежных окончаний существительных, пониманием инверсионных конструкций. Наиболее успешно справились с заданием на понимание предложений и номинативной стороны речи (2,8 балла из 3), менее успешно справились с заданием на понимание действий, изображенных на картинках, понимание форм единственного и множественного числа, понимание формы мужского и женского рода.

В обследовании понимания номинативной стороны речи затруднения возникли у Алисы и Игоря. Игорь путал предлоги между собой при обозначении нахождения предмета на предлагаемой наглядности (2 б.), Алиса испытывала затруднения при показе и понимании действий, изображенных на картинках (2 б.).

Даша, Алиса и Яна не смогли справиться в полном объёме с заданиями на обследование понимания предложений. Алиса и Яна не сумели исправить предложение: «Коза принесла корм девочке» (2 б.), у Даши также возникли трудности в выполнении данного задания, но она смогла справиться с ним при помощи наводящего вопроса логопеда (2 б.).

При обследовании понимания грамматических форм полноценно справиться с заданием сумели только 2 человека – Яна и Игорь. Остальные дети допускали ошибки в одной – двух пробах (2 б.).

Таким образом, по результатам обследования детей можно поделить на 3 группы:

1 группа (8–9 баллов) – дети с наиболее высокими результатами:

Игорь, Ева, Ирина, Настя, Ксения, Максим, Рома, Яна;

2 группа (7 баллов) – дети со средним результатом: Даша;

3 группа (0–6 баллов) – дети с низким показателем: Алиса.

Таким образом, импрессивная речь у всех детей сформирована недостаточно, это выражено в затруднении большинства дошкольников в выполнении пробы, нацеленной на понимание инверсионных конструкций и падежных окончаний существительных.

Полученные результаты обследования детей позволили сформулировать логопедическое заключение на каждого ребёнка. У всех дошкольников ОНР III уровня, обусловленная легкой степенью псевдобульбарной дизартрии, что подтверждается достаточно развернутым характером обиходной речи и отсутствием грубых фонетических, фонематических, лексико-грамматических нарушений, трудностями в освоении анализа слова и звуко-слоговой стороны речи, а также понимания смысла предложений у дошкольников экспериментальной группы.

Для решения задач исследования мы провели психолого-педагогическое обследование готовности к обучению чтению детей старшего дошкольного возраста.

Таблица 6

**Результаты обследования зрительно-пространственного гнозиса  
у старших дошкольников с псевдобульбарной дизартрией**

Имя ребёнка	Передать в рисунке пространственные признаки предмета	Опознавание букв, слогов	Изобразить буквы на плоскости	Количество баллов
Игорь	2	1	2	5
Ева	2	1	3	6
Ирина	2	2	3	7
Настя	2	1	2	5
Ксения	2	2	2	6
Максим	2	1	2	5
Даша	2	1	2	5
Рома	2	2	3	7
Алиса	1	2	2	5
Яна	2	1	2	5
Средний балл	1,9	1,4	2,3	

Критерии оценки:

3 балла – выполнено правильно;

2 балла – от 1 до 3 ошибок при выполнении задания;

1 балл – от 3 и более ошибок при выполнении задания;

0 баллов – не выполнено.

Согласно показателям таблицы 5 у большинства детей имеются отклонения в зрительно-пространственной ориентации. Самый высокий балл (9 б.) не получил ни один ребёнок. Количественный показатель колеблется от 5 до 7 баллов. Самое большое количество баллов получили Ирина и Рома, а самое меньшее – Игорь, Настя, Максим, Даша, Алиса и Яна.

При проведении пробы на передачу пространственных признаков предмета на рисунке никто не получил максимального количества баллов (3 б.). В ходе обследования девять детей из десяти совершили по 2–3 ошибки, и эти ошибки преимущественно были связаны с неумением отличать понятие слева – справа, дальше – ближе. Алиса не смогла справиться с 4 заданиями, поэтому получила низкий балл за выполнение данного вида пробы (1 б.).

С заданием на изображение букв на плоскости полностью также не справился ни один ребёнок. Алиса, Ирина, Рома и Ксения – путали буквы и называли те, которые схожи с предлагаемыми в написании. Также 7 детей из 10 (Ирина, Рома, Игорь, Ева, Яна, Настя, Максим) не смогли справиться с заданием на нахождение букв и предметов, перечёркнутых или наложенных друг на друга (проба Попельрайтера). Детям необходима была помощь логопеда в виде выделения явных признаков предметов или же просьба более внимательно рассмотреть элементы букв, их расположение.

Задание, связанное с опознанием букв и слогов, вызвало у детей наибольшие трудности по сравнению с другими заданиями (средний балл выполнения – 1,4 б.), наиболее успешны в выполнении оказались пробы, связанные с изображением букв на плоскости (средний балл выполнения – 2,3 б.).

Таким образом, дети были поделены на 3 группы:

1 группа (8–9 баллов) – вошли дети с наиболее высокими результатами:

таких детей нет;

2 группа (6–7 баллов) – дети со средним результатом: Ева, Ирина, Ксения, Рома;

3 группа (0–5 баллов) – дети с низким показателем: Игорь, Настя, Максим, Даша, Алиса, Яна.

Исходя из результатов обследования, можно сделать вывод, что результаты, полученные в ходе обследования, свидетельствуют о несформированности зрительно-пространственного гнозиса.

Затруднения и ошибки, которые встречаются у детей с нарушениями речи при обучении чтению, в первую очередь связаны с недостаточным овладением звуковым составом слова, смешением акустических сходных звуков, неполноценностью звукового анализа и синтеза. Это влечёт за собой неумение воссоздать правильную и точную звуковую форму слова в условиях зрительно воспринимаемых графических знаков и искажению понимания прочитанного.

Овладение грамотой требует сформированности всех компонентов речевой деятельности ребенка, однако особую роль играет фонетико-фонематический аспект, в частности, навыки фонематического восприятия фонетико-фонематического анализа. Обучение чтению базируется на соотнесении графического знака со звуком речи, позднее – графического образа слога и слова со звуковой реализацией. Трудности выделения звукового элемента в потоке речи приводят к нарушениям этого соотношения и, следовательно, проблемам в обучении чтению.

## **ВЫВОДЫ ПО 2 ГЛАВЕ**

Комплексное логопедическое обследование детей с псевдобульбарной дизартрией проводилось в МАДОУ № 17 города Карпинска Свердловской

области. В данном обследовании принимали участие десять детей с псевдобульбарной дизартрией старшего дошкольного возраста. Целью данного исследования было: выявление особенностей неречевых и речевых функций у дошкольников с псевдобульбарной дизартрией с целью подготовки к обучению чтению старших дошкольников с дизартрией.

Логопедическое обследование проводилось по традиционной логопедической методике с использованием рекомендаций Н. М. Трубниковой. Полученные результаты обследования детей позволили сформулировать логопедические заключения. У всех детей общее недоразвитие речи третьего уровня, обусловленное легкой степенью псевдобульбарной дизартрии.

Использовались методические рекомендации З. А. Репиной. Целью обследования является выявление трудностей и на основе полученных данных развитие зрительно-пространственных представлений. Проанализировав полученные данные после обследования старших дошкольников, можно сделать вывод, что необходимые компоненты для подготовки к обучению чтению старших дошкольников сформированы недостаточно. А именно, фонетической стороны речи, состояния функций фонематического слуха, звукового анализа слова, понимания речи. А также выявлены нарушения внимания, памяти, зрительно-пространственных представлений.

Все эти составляющие имеют большое значение для процесса подготовки к обучению чтению. Самостоятельно эти процессы не формируются, поэтому необходимо коррекционно-развивающее воздействие, направленное на подготовку к обучению чтению старших дошкольников с дизартрией, с учетом механизма и структуры нарушения у данной категории детей, так как для обучения чтению необходим достаточно высокий уровень общего развития ребенка, сформированность речевых умений и навыков.



### **ГЛАВА 3. ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ПОДГОТОВКЕ К ОБУЧЕНИЮ ЧТЕНИЮ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ПСЕВДОБУЛЬБАРНОЙ ДИЗАРТРИЕЙ НА ЛОГОПЕДИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ В ДЕТСКОМ САДУ**

#### **3.1. Теоретическое обоснование и принципы логопедической работы по подготовке к обучению чтению старших дошкольников с псевдобульбарной дизартрией**

Большое количество исследователей занималось развитием и коррекцией нарушений речи у детей с дизартрией, среди которых Е. Ф. Архипова, Л. В. Лопатина, Л. А. Позднякова, Н. В. Серебрякова и другие. Целью этой работы является разработка логопедической работы по коррекции нарушений речи у детей с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии.

Принимая во внимание изучение научно-исследовательской литературы, с учетом проведенного констатирующего эксперимента и полученных результатов, мною была определена логопедическая работа по коррекции нарушений речи у детей с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии. При подборке содержания в коррекционной работе со старшими дошкольниками с дизартрией нужно соблюдать некоторые из следующих принципов, сформулированные Р. Е. Левиной.

1. Принцип развития: включает анализ процесса появления дефекта. Это позволяет нам выявить первопричину нарушений и последующие следствия. Этот принцип позволяет разрабатывать научно обоснованные пути коррекционных действий и рассматривать проблему профилактики нарушений речи.

2. Принцип системного подхода: предполагает системную структуру и

системное взаимодействие различных компонентов речи: звуковой стороны, фонематических процессов, лексико-грамматического строя. Нарушение только одного компонента речи может привести к нарушению других компонентов речи. Этот принцип обязывает специалистов изучать и анализировать все, а не только отдельные компоненты языка.

3. Принцип взаимосвязи речи с другими аспектами умственного развития, который предполагает учет специалистом того, что речевая деятельность детей формируется и функционирует в тесной связи со всеми психическими процессами. Этот принцип обязывает специалистов выполнять коррекционное воздействие как на речь ребенка, так и на его психические функции, связанные с формированием речи.

4. Принцип деятельностного подхода, который предполагает изучение детей с нарушениями речи и логопедической коррекции, проходящей с учетом ведущей деятельности ребенка. Логопед должен знать всю деятельность детей (предметно-практическая деятельность, игровая, учебная) и возрастные периоды, в которых должны быть те или иные виды деятельности. Исходя из того, что коррекционная работа проводится с дошкольниками, необходимо учитывать их ведущую деятельность в этом возрасте – игру.

5. Онтогенетический принцип. Необходимо принимать во внимание последовательность появления форм и функций речи и видов деятельности ребенка в онтогенезе и исходя из этого определять методы коррекционной работы.

6. Принцип учета симптоматики нарушения и структуры дефекта речи. Является основополагающим в логопедической работе в целом. Данный принцип заключается в определении, в каждом конкретном случае механизмов, симптоматики расстройства и выделение ведущих расстройств, этиологии, соотношения речи и неречевой симптоматики в структуре дефекта, это помогает определить структуру дефекта и количество коррекционной работы.

7. Принцип обходного пути позволяет организовать коррекционную

работу с учетом сохраненных функций. Это позволяет быстрее проводить коррекционные мероприятия и создавать положительный психологический настрой на коррекционный процесс самого больного.

Вопросами коррекции дизартрии занимались многие специалисты, такие как Е. Ф. Архипова, И. Б. Карелина, О. В. Правдина, Л. В. Лопатина, Е. М. Мастюкова, Л. В. Мелехова, И. И. Панченко, К. А. Семенова, Н. В. Серебрякова, Э. Я. Сизова, Е. Ф. Собонович, Т. В. Сорочинская, О. А. Токарева, О. Ю. Федосова, Г. В. Чиркина и другие.

Логопедическая работа должна начинаться в младшем дошкольном возрасте, это позволит развить более сложные аспекты речевой деятельности и успешной социальной адаптации.

Основоположники учения о дизартрии, определяя пути клинικο-педагогической реабилитации, предлагали комплексный подход в коррекционных мероприятиях.

Этот комплексный подход при устранении дизартрии включает в себя три блока.

Первый блок – медицинский, который определяет врач-невролог. Кроме медикаментозных средств назначаются ЛФК, массаж, рефлексотерапия, физиотерапия и другие.

Второй блок – психолого-педагогический. Основным направлением этого влияния является развитие сенсорных функций. Развивая слуховое восприятие, готовится база для формирования фонемного слуха. Развивая зрительное восприятие, предотвращаются графические ошибки в процессе чтения. Кроме того, психолого-педагогический блок включает упражнения для развития и коррекции пространственных представлений, конструктивного праксиса, графических навыков, памяти, мышления.

Третий блок – логопедическая работа, которая проводится главным образом в индивидуальном плане.

С учетом структуры дефекта при дизартрии логопедическая работа планируется по следующим этапам:

*Первый этап логопедической работы – подготовительный:*

– Дифференцированный логопедический массаж. Может проводится на всех этапах коррекционно – логопедического воздействия. Но особо значимо его использование на начальных этапах работы. Применяется в тех случаях, когда имеют место нарушение тонуса артикуляционных мышц. Изменение состояния мышц периферического речевого аппарата и в конечном счёте опосредовано способствует улучшению произносительной стороны речи.

– Нормализация двигательной функции артикуляторного аппарата. С этой целью логопед проводит дифференцированные методы артикуляторной гимнастики. Активная артикуляторная гимнастика постепенно усложняются и добавляются функциональные нагрузки. Этот план артикуляторной гимнастики направлен на укрепление кинестезий и улучшение качества артикуляторных движений. Выработка: точность, ритм, переключаемость и так далее.

– Нормализация речевого дыхания. Начинается с общих дыхательных упражнений, целью которых является увеличение объёма, силы и глубины вдыхаемого и выдыхаемого воздуха и нормализация ритма дыхания. При развитии речевого дыхания логопед проводит работу, направленную на дифференциацию носового и ротового вдоха и выдоха. Важно научить ребёнка произвольно вдыхать через нос и выдыхать через рот. Такое обучение готовит артикуляторный, голосовой и дыхательный аппараты для образования у детей новых навыков произношения.

*Второй этап логопедической работы – на этом этапе происходит выработка новых произносительных умений и навыков.*

Перспективы второго этапа логопедической работы осуществляются по плану продолжающихся упражнений, которые указаны в первом этапе, но в наиболее усложненной форме.

Направления второго этапа:

– Развитие основных артикуляционных укладов. Каждое из этих положений определяет соответствующую артикуляцию свистящего,

шипящего сонорного и небного звуков. После освоения артикуляторных движений на первом этапе, необходимо перейти к серии последовательных движений, которые выполняются четко, утрированно, с поддержкой на зрительный, слуховой кинестетический контроль.

– Определение последовательности работы по коррекции звукопроизношения. При дизартрии у детей, в зависимости от наличия патологических симптомов в артикуляторной области, от степени ее тяжести определяется индивидуально последовательность работы над звуками.

– Уточнение или развитие фонематического слуха. Работа ведется по классической схеме, которая включает 6 этапов.

– Непосредственное вызывание определенного звука. В то же время логопед использует классические методы постановки звуков (по подражанию, механическим и смешанным способами).

– Закрепление вызванного звука, то есть его автоматизация. Принимая во внимание рекомендации всех авторов, можно предложить следующую последовательность логопедической работы с точки зрения автоматизации поставленного звука: в слогах разной структуры, в словах различной слоговой структуры, где закрепляемый звук находится в разных положениях (в начале, в конце, середине). Затем он автоматизируется в предложении, насыщенном контрольным звуком. Автоматизация звука проходит сначала с поддержкой образца, то есть при подражании логопеду, а затем с поддержкой только на наглядность схемы, картинки, изображения, символа и тому подобное.

– Дифференциация поставленного звука в произношении с оппозиционными фонемами. Последовательность представленного лексического материала аналогична последовательности в автоматизации этого звука.

*Третий этап логопедической работы – выработка коммуникативных умений и навыков:*

– Формирование навыков самоконтроля ребенка.

– Внедрение звука в речи в учебной ситуации (запоминание стихов,

рассказов, составление предложений, пересказ).

– Включение просодических средств в лексический материал: различные интонации, модуляция голоса по высоте и силе, изменения темпа речи и тембра голоса, определение логического ударения, соблюдения пауз и другое.

*Четвертый этап логопедической работы – предупреждение или преодоление вторичных нарушений при дизартрии.*

Для предотвращения вторичных нарушений необходимо обеспечить раннюю диагностику дизартрии, определить группу риска для дизартрии и организовать раннюю коррекционную работу. Следствием недостаточной профилактики вторичных расстройств является большое количество детей с дизартрией, осложнениями общего недоразвития речи или фонетико-фонематического недоразвития речи.

*Пятый этап логопедической работы – подготовка ребенка с дизартрией к обучению в школе.*

Основными направлениями логопедической работы являются: формирование речеслуховых и речедвигательных навыков, психологическая готовность к обучению, предотвращение дислексических ошибок.

1. Учет современных научных представлений о симптоматике и структуре речевого дефекта при псевдобульбарной дизартрии.

Ведущими в структуре дефекта речи у детей с псевдобульбарной дизартрией являются нарушения фонетической стороны речи, которые имеют свой собственный специфический механизм. Нарушения в звукопроизношении связаны с органической недостаточностью иннервации мышц речевого аппарата, имеют постоянный характер, отрицательно влияют на формирование фонематических и лексико-грамматических аспектов речи. (Е. Н. Винарская, И. Б. Карелина, Л. В. Лопатина, Е. Ф. Собонович, А. Ф. Чернопольская).

2. Учет уровневой организации построения движений (Н. А. Бернштейн).

Организация уровня построения движений позволяет разложить сложный

двигательный акт на его компоненты и выявить их роль в регулировании движений и действий. Концепция системной организации двигательной функции, взаимодействия ее различных звеньев позволяет в случае нарушения моторной функции компенсаторно перестраивать функциональную систему посредством специальной подготовки и упражнений.

3. Опора на психофизиологические механизмы овладения звукопроизношением в норме.

Во многих исследованиях отмечается, что восприятие звуков и их воспроизведение – это два взаимосвязанных и взаимообусловленных процесса. В этом случае звуковые модули рассматриваются в трех аспектах: перцептивный, артикуляторный, акустический. Процесс освоения правильным звукопроизношением осуществляется на основе тесного взаимодействия сенсорных и моторных функций, обеспечивающих полиморфное единство речевой системы. Чтобы получить правильное произношение, ребенок должен, прежде всего, четко и правильно воспринимать звуки речи на слух, иметь достаточно подготовленный для них артикуляторный аппарат, в результате чего образуются единицы данной языковой системы (В. И. Бельтюков, Н. И. Жинкин, Р. Е. Левина, М. Е. Хватцев).

4. Учет специфических соотношений артикуляторных и акустических характеристик звуков речи в норме и в патологии.

Артикуляторные положения речевых звуков определяют специфичность их акустических характеристик. Любое, даже незначительное отклонение положения артикуляторных органов приводит к изменению акустического образа звука (В. И. Бельтюков, Н. И. Жинкин, М. Е. Хватцев).

Из всего выше сказанного можно сделать вывод, что логопедическая работа структурирована и имеет целенаправленный характер.

При выборе содержания коррекционной работы с дошкольниками с дизартрией необходимо учитывать следующие принципы: принцип системности, этиопатогенетический принцип, принцип опоры на

закономерности онтогенетического развития, принцип развития, принцип учета ведущей деятельности возраста, принцип дифференцированного подхода.

В коррекционных мероприятиях должен применяться комплексный подход, который включает три блока: медицинский, психолого-педагогический и логопедический.

Логопедическая работа планируется в несколько этапов, каждый этап работы соответствует определенному направлению. Подготовительный этап направлен на подготовку артикуляторного аппарата для формирования артикуляторных укладов. На стадии формирования первичных произносительных умений и навыков первичного произношения развиваются речевое общение и звуковой анализ. Этап формирования коммуникативных способностей и навыков отличается автоматизацией и дифференциацией звуков на более сложном речевом материале. Четвертый этап логопедической работы направлен на предотвращение или преодоление вторичных нарушений при дизартрии. Пятый этап логопедической работы направлен на подготовку ребенка с дизартрией для обучения.

В фундаменте коррекционно-логопедической работы по преодолению фонетических расстройств речи у детей с псевдобульбарной дизартрией находятся следующие теоретические положения:

- современные научные представления о симптоматике и структуре речевого дефекта при стертой дизартрии;
- уровневая организация построения движений;
- психофизиологические механизмы освоения звукопроизношением в норме;
- специфические отношения артикуляционных и акустических характеристик речевых звуков в норме и в патологии.

Логопедическая работа должна начинаться в младшем дошкольном возрасте, создавая тем самым условия для полного развития более сложных аспектов речевой деятельности и оптимальной социальной адаптации.



### **3.2. Содержание логопедической работы по подготовки к обучения чтению старших дошкольников с псевдобульбарной дизартрией на логопедических занятиях в детском саду**

На основе логопедического заключения и полученных результатов обследования составляется перспективный план коррекционной работы с конкретным ребенком. Этот план должен учитывать индивидуальные особенности развития речевых и неречевых функций ребенка, тип и характер его затруднений (Приложение 3). В соответствии с задачами, прописанными в плане, было проведено 15 занятий со старшими дошкольниками по подготовке к обучению чтению (индивидуальные и подгрупповые) (Приложение 4).

Коррекционный план работы выполняется по определённым разделам:

1. Развитие и совершенствование фонетической стороны речи.

Формирование правильного звукопроизношения включает в себя: постановку звука, его автоматизацию и дифференциацию звуков.

Постановку звуков необходимо проводить в определенной последовательности.

При стертой дизартрии коррекцию звуков необходимо начинать с уточнения гласных звуков. Длительность гласных звуков определяет разборчивость речи, темп, мелодико-интонационную окраску, т. к., модулируя голосом по высоте и силе гласные звуки, удастся передавать эмоциональный компонент речи.

Уточняют гласные звуки, желательно, в такой последовательности [э, а, и, ы, о, у]. Добиваются четкой артикуляции. Согласные звуки начинают отрабатывать с мягких сонорных звуков, а затем закрепляют их твердые пары [м' – м, н' – н, j, л' – л, р' – р]. После сонорных звуков уточняют или заново формируют смычно-взрывные звуки [п' – п, б' – б, т' – т, д' – д, к' – к, г' – г].

Затем уточняют щелевые звуки [ф' – ф, в' – в]. Переднеязычные звуки значительно чаще искажаются при дизартрии. Рекомендуется следующий порядок [с' – с, з' – з, ш – ж, х' – х, щ, ч, ц].

Такая последовательность в выборе звуков для коррекционной работы объясняется рядом факторов: последовательностью формирования звуков в онтогенезе, возможностью опираться на зрительный контроль, кинестетическими ощущениями [28].

Для наибольшей продуктивности в процессе постановки звука необходимо перед данной деятельностью провести комплекс артикуляционной гимнастики соответствующей группы звуков (шипящие, свистящие, сонорные), который необходимо поставить ребёнку.

Постановка звуков.

- по подражанию;
- механический способ;
- смешанный способ.

Этап автоматизации звука представляет собой закрепление условно-рефлекторных речедвигательных связей на различном по сложности лингвистическом материале до полного упрочения навыка.

Автоматизация проводится в следующей последовательности (Т. Б. Филичевой):

- автоматизация звука в слогах (прямых, обратных, со стечением согласных);
- автоматизация звука в словах (в начале слова, середине, конце);
- автоматизация звука в предложении;
- автоматизация звука в чистоговорках и стихах;
- автоматизация звуков в коротких, затем длинных рассказах;
- автоматизация звуков в разговорной речи.

2. Развитие фонематического слуха.

На материале звуков:

Как поют комарики? (з-з-з-з...) – Что мы слышим, когда муха попадает

в паутину? (з-з-з-з...)

На материале слогов:

Инструкция: Хлопни в ладоши если услышишь слог со звуком [ц], [ш], [щ] и т. д.

В словах:

Упражнение: «Вспомните слова о зиме со звуком» [а].

Упражнение: «На лесной опушке жил лесной зверек, в названии которого был звук [а], [л], [р], [ш] и т. д... Отгадайте, кто это мог быть?».

Упражнение: «Найдите потерянный звук».

Воробьишко поскакал

Где-то кашки (крошки) отыскал.

Он одну сейчас же съел,

Остальные не успел.

Игра «Найдите одинаковый звук в словах».

Ход: ребёнку предлагается посмотреть на картинку и назвать изображённый на ней предмет, а затем найти общий звук в названии каждой из картинок.

Игра «Кто больше?». Назовите животных, в названии которых есть звук [л], [р], [ш] и т. д.

В текстах:

Пословицы и поговорки.

Загадки.

Инструкция: педагог даёт задание: отгадайте загадки. А теперь скажите, какой звук в отгадке [ж] или [ш]?

3. Развитие звукового анализа и синтеза:

– Назови правильно буквы, которые показывает логопед, какие звуки они обозначают?

– Прочитать и сравнить слоги в таблице (АС – ОС – УС – СА – СО – СУ).

А теперь замени звук «С» звуком «М».

– Какими звуками различаются слова? (дом – сом, палка – галка, сок –

ток, бочка – почка, пилка – вилка, врачи – грачи).

– Посмотреть на картинки и послушать слова. Назвать те слова, в которых есть звук [м] (нос, дом, ноты, маяк, волк, лампа, потолок, комбайн).

– Определить место звука [р] в словах, подобрать схему: пар, роза, корова, пароход, сорока, ракета, полка, парад, торт, корабль, крем.

– Вставить в слово разные буквы так, чтобы получилось несколько слов:

\_\_ ар, \_\_ ак, \_\_ ок

– Составить слово из звуков. Логопед называет звуки в прямом порядке.

[с], [о], [н]

[к], [о], [т]

[г], [р], [а], [ч]

[к], [р], [ы], [ш], [а]

– Придумать цепочку слов, в которой следующее слово начинается с той буквы, которой заканчивается предыдущее.

лес – сон – ножка – ...

– Разместить предметные картинки в домике с красной и синей крышей (наборные полотна): в первый домик – слова, начинающиеся с гласного, во второй – с согласного звука: лавка, санки, облако, диван, овощи, игла, цветок, апельсин.

– Пользуясь цифровым рядом, определить количество звуков в слове, поднять соответствующую цифру: ток, горы, сарай, плот, торт, дупло, старт, плотник.

– Составить слова из букв разрезной азбуки.

– Определить «соседей» звука [к] (то есть предыдущий и последующий звуки) в словах, которые называет логопед: утка, уклон, сказал, полка, закрасил, воскресенье, Москва.

– Придумать несколько слов, в которых звуков меньше, чем букв.

4. Развитие слогового анализа слова:

- Называние слов с одним слогом.
- Выделение слога из слогового ряда.
- Добавление звуков и слогов для получения нового слова.
- Определение последовательности слогов в слове (работа со звуковой линейкой).

#### 5. Развитие пространственных представлений.

Были использованы различные упражнения во время физминуток, в режимных моментах, в подвижных играх и на занятиях.

- Определение основных пространственных отношений на конкретных предметах.

- Название основных пространственных отношений на сюжетной картинке.

- Развитие пространственных отношений в изобразительной деятельности ребенка.

- Тренировка памяти на пространственных отношениях.

Анализ картины по памяти с учетом пространственных взаимоотношений между предметами.

#### 6. Развитие зрительного анализа и синтеза изображений, фигур и букв.

7. Определение сходства и различия между графически сходными буквами. Дифференциация смешиваемых букв изолированно, в слогах, словах, предложениях и текстах.

*Комплекс упражнений, направленный на развитие зрительно-пространственных представлений.*

- Ребенок по инструкции переставляет предметы в указанных направлениях.

- На наборном полотне расположить картинку в определенном месте среди других картинок: слева от вишенки, но справа от грибка; справа от груши и справа от яблока; между мячом и домом.

- Рассмотреть две картинки, расположенные на доске: на одной картинке мальчик стоит спиной к зрителю, на другой – лицом. Дети должны

показать правую руку, левую ногу мальчика сначала на первой, а затем на второй картинке.

– Игра «Капризный фотограф» (А. В. Семенович).

Учитель изображает фотографа, который никак не может расставить людей для группового снимка. Дети по команде переставляют фигурки: мальчика слева от бабушки, маму справа от сына и т. д.

Комплекс упражнений, направленный на развитие ориентировки на плоскости листа.

«Найди слог».

Учащимся выдается таблица букв. Логопед объясняет детям, что сейчас они будут «искать» слоги буква за буквой. Красная буква – начало слога. Чтобы прочитать слог целиком, школьники ищут в таблице буквы по команде логопеда: направо, вниз, направо, вниз; направо, направо, вниз, вниз; вниз, вниз, направо, направо.

«Графический диктант по наглядной схеме».

Детям дают графическую программу, по которой нужно нарисовать, например, букву. Цифрой обозначено количество клеточек.

«Нарисовать картину по заданию».

Логопед диктует: солнышко – в левом верхнем углу листа, облако – в правом верхнем углу, посередине – домик, справа – точку, слева от точки – грибок, слева от домика – будку.

*Комплекс упражнений на развитие ориентировки и пространственных признаков букв:*

– Сравнить буквы, отличающиеся пространственным расположением, величиной элементов и описать их сходство и различие (Б – В, Р – Ъ, О – Ю).

– Найти и обвести по контуру только правильно написанные буквы (Я – R, И – N).

– Буквы «упали», нужно нарисовать их правильно.

– Присоединить к палочке различные элементы, чтобы получились асимметричные буквы Ч, Р, Е, Г, К.

*Комплекс упражнений на развитие зрительных функций:*

- Найти и обвести в кружок все буквы «Т».
- Разделить буквы на группы так, чтобы написание букв в каждой группе было похожим.
- Найти буквы, состоящие из одинакового количества элементов – «палочек».
- Собрать букву из двух половинок.
- Собрать как можно больше букв из двух, трех, четырёх палочек.
- Чтение цепочек слогов с оптически сходными буквами.

*Упражнения на развитие программирования, регуляции и контроля деятельности.*

«Найди слово».

Ученики должны найти слово или слог, спрятанное среди букв (рпплюькторлоложкаррлрл).

«Ищем букву».

- Зачеркнуть О и обвести П.
- Прослушать текст, определить количество предложений, нарисовать схемы предложений.
- Расскажи о себе в четырёх предложениях.

«Отгадай, как нас зовут».

- Детям необходимо отгадать, как зовут девочек, прочитав шифр (О – 1, Л – 2, Я – 3, шифр – 123).

Помимо этого, необходимо проводить консультативную просветительскую работу с родителями детей старших дошкольников с дизартрией по формированию готовности к обучению чтению.

### 3.3. Анализ результатов формирующего эксперимента

После выполнения коррекционной работы был проведен контрольный эксперимент. Задача эксперимента заключалась в определении изменений в уровне подготовки к обучению чтения старших дошкольников с псевдобульбарной дизартрией. Повторно использовались методики обследования Н. М. Трубниковой и З. А. Репиной, применявшиеся в ходе констатирующего этапа. Повторно были обследованы 10 детей, с которыми проводилась коррекционная работа. Результаты изменения уровней развития речевых и неречевых функций детей экспериментальной группы представлены в таблицах.

Таблица 7

#### Результаты обследования фонетической стороны речи у старших дошкольников с псевдобульбарной дизартрией

Имя ребёнка	Гласные звуки	Свистящие согласные	Шипящие согласные	Сонорные согласные	Заднеязычные согласные	Звонкие согласные	Глухие согласные	Количество баллов
Игорь	5	5	4	4	5	5	5	33
Ева	5	5	4	3	5	5	5	32
Ирина	5	5	5	4	5	5	5	34
Настя	5	5	4	3	5	5	5	32
Ксения	5	5	5	4	5	5	5	34
Максим	5	5	5	4	5	5	5	34
Даша	5	5	3	3	5	5	5	31
Рома	5	5	5	4	5	5	5	34
Алиса	5	5	4	3	5	5	5	32
Яна	5	5	5	4	5	5	5	34
Средний балл	5	5	4,4	3,6	5	5	5	

Критерии оценки:

5 баллов – все звуки произносятся верно;

4 балла – нарушается произношение одного звука;

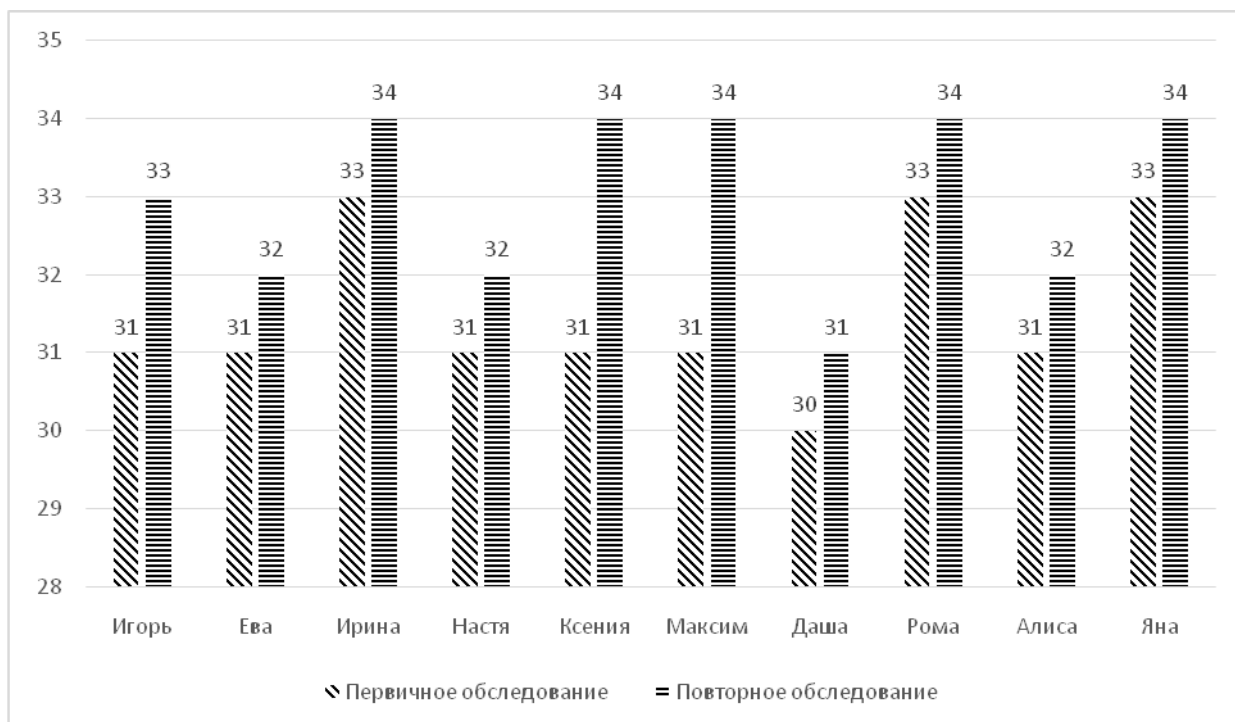
3 балла – нарушается произношение 2–3 звуков;



2 балла – искажаются, заменяются более 3 звуков;

1 балл – искажаются, заменяются все звуки.

Согласно результатам обследования фонетической стороны речи установлено, что последствием корректирующих мероприятий стало качественное улучшение показателей каждого ребенка в звукопроизношении. Так, появилась целая подгруппа детей (50 % от общего количества исследуемых) с итоговыми показателями в 34–35 баллов, что близко к максимальному количеству. Группа детей со средними показателями (32–33 балла) увеличилась с 3 до 4 обследуемых, что составляет 40 % от общего числа обследуемых. Однако такое увеличение количества обусловлено качественным ростом показателей, что подтверждается уменьшением количества обследуемых в третьей группе (30–31 баллов) с 7 до 1 человека, что в процентном соотношении составляет снижение с 70 % до 10 %.



**Рис. 1. Количество баллов**

Показатели исследований в части произношения гласных звуков у детей на входном процессе были на максимальном уровне и со временем не дали снижения. Дополнительное отражение фактического повышения показателей невозможно в рамках использованных методик.

Динамика среднего балла

	Гласные звуки	Свистящие согласные	Шипящие согласные	Сonorные согласные	Заднеязычные согласные	Звонкие согласные	Глухие согласные
Динамика, балл	норма	0,2	0,7	0,6	норма	норма	норма
Динамика, %	норма	4,17 %	18,92 %	20 %	норма	норма	норма

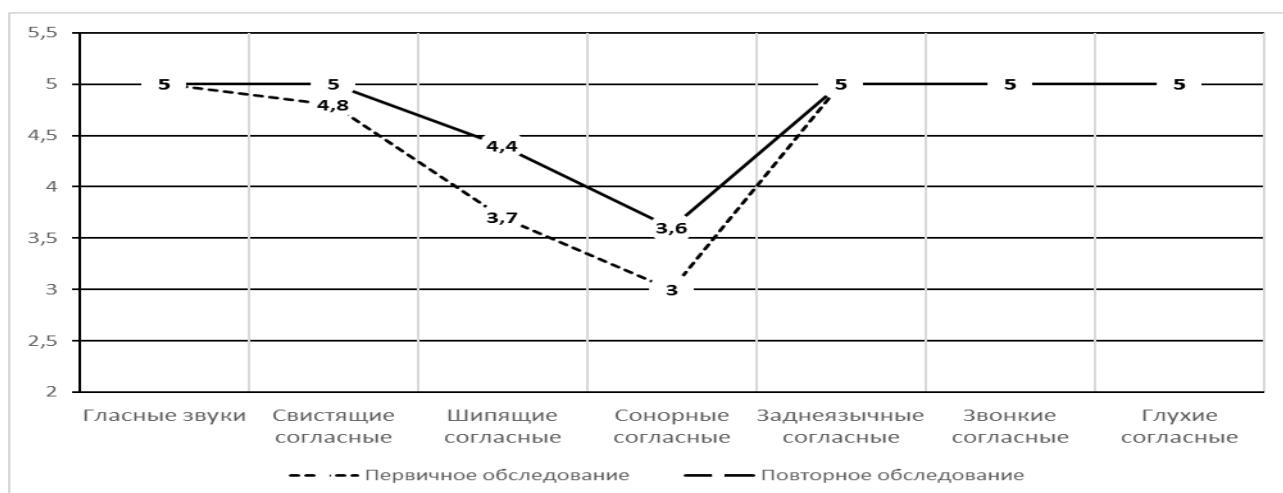


Рис. 2. Показатели проб

Повышение на 4 % показателей звукопроизношения свистящих звуков до максимального уровня достигнуто с двумя детьми, имеющими проблемы в данной части – Даше и Игорю было поставлено произношение звука «ц».

Средний балл в пробе на шипящие звуки в результате корректирующих мероприятий был повышен на 19 %. Данные улучшения были достигнуты полным искоренением искажения произношения шипящих звуков [ж], [ш], [ч], [щ] у 20 % обследуемых детей (Ксения и Максим – рост с 3 до 5 баллов) и снижением количества искажаемых звуков у 30 % обследуемых (Ева, Настя, Алиса – снижение с 2–3 до 1 нарушаемого звука).

Согласно результатам повторных исследований установлено, что средний балл произношения сонорных звуков увеличился на 20 %. Достижение таких показателей было достигнуто за счет снижения у 60 % обследуемых количества искажаемых сонорных звуков с 2–3 до 1. Таким

образом, основной проблемной зоной всех детей, имеющих отклонение по указанному звукопроизношению, остается звук [p].

Заднеязычные, звонкие и глухие согласные у детей были в норме на входном контроле. Тем не менее, для полноты аналитической картины и подтверждения данных в выходном процессе были проведены повторные исследования, результаты первичного обследования были подтверждены, отклонений не выявлено.

Таблица 9

**Результаты обследования состояния функций фонематического слуха  
у старших дошкольников с псевдобульбарной дизартрией**

Имя ребёнка	Опознавание фонем	Различение фонем	Повтор слогов	Выделение звука	Название слов со звуком	Отличия в назывании картин	Определение места звука в слове	Количество баллов
Игорь	3	3	2	3	3	3	3	20
Ева	3	3	2	3	3	3	3	20
Ирина	3	3	2	3	2	2	3	18
Настя	3	3	2	3	3	3	3	20
Ксения	3	2	2	3	2	2	3	17
Максим	3	2	2	3	3	2	2	17
Даша	3	3	2	2	2	2	3	17
Рома	3	3	2	3	2	2	3	18
Алиса	3	2	2	2	3	2	2	16
Яна	3	2	2	3	3	2	3	18
Средний балл	3	2,6	2	2,8	2,6	2,3	2,8	

Критерии оценки:

3 балла – выполнено правильно;

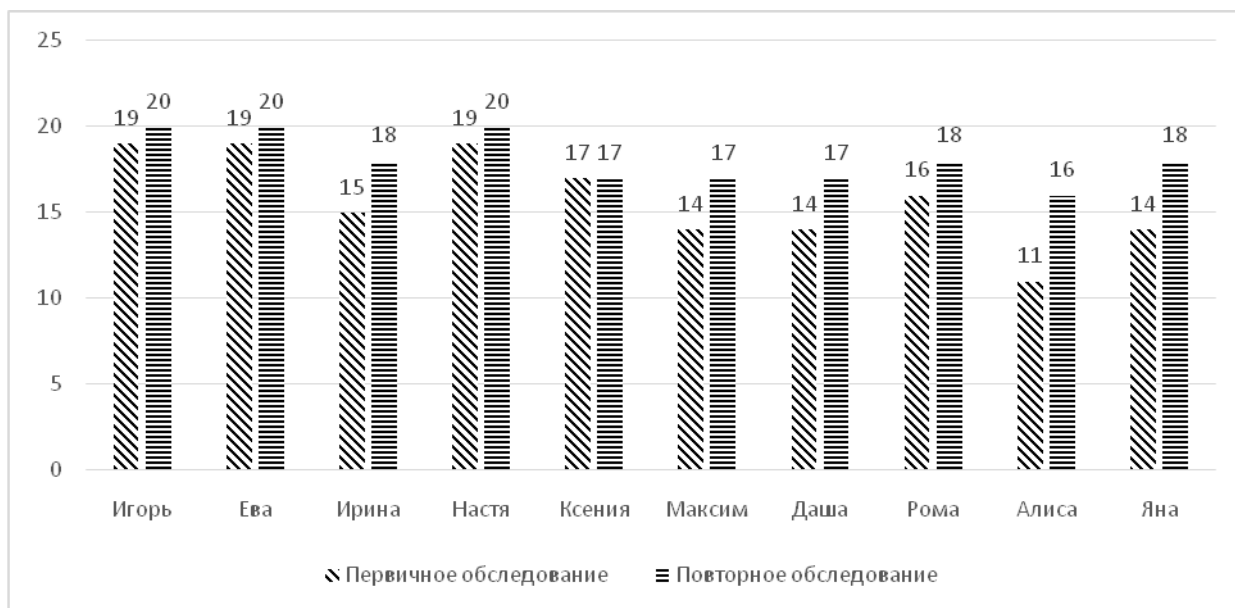
2 балла – от 1 до 3 ошибок;

1 балл – 3 и более ошибок;

0 баллов – не выполнено.

В ходе анализа количественных результатов обследования на функции фонематического слуха у старших дошкольников с псевдобульбарной дизартрией установлено, что каждый ребенок в результате корректирующих мероприятий улучшил свои показатели. Так, образовалась группа детей –

30 % от общего числа обследуемых – с показателями, близкими к максимальным (Игорь, Ева, Настя – 20 баллов из 21 возможного), группа детей со средним уровнем выросла с 30 % до 60 % от общего числа обследуемых (Ирина, Ксения, Максим, Даша, Рома, Яна – 17–19 баллов), группа детей с низкими показателями обследования сократилась с 70 % до 10 % от общего числа (Алиса – 16 баллов), тем не менее, индивидуальный показатель Алисы вырос с 52 % до 76 % относительно входного контроля.



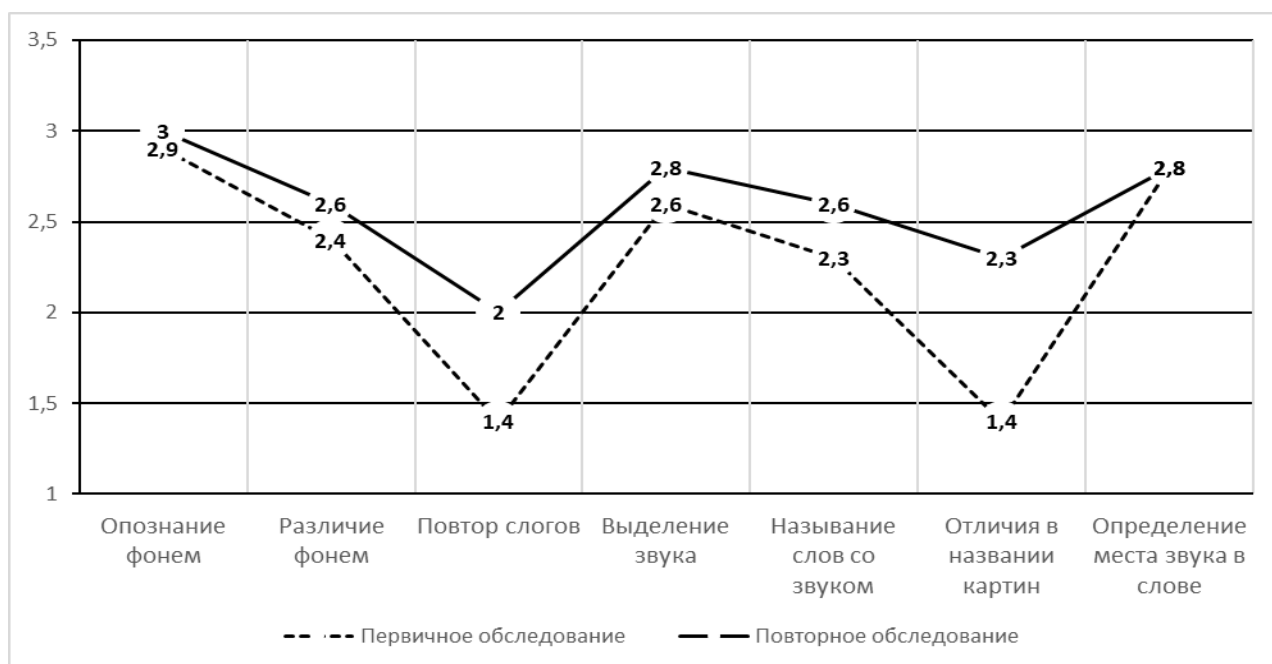
**Рис. 3. Количество баллов**

Таблица 10

### Динамика среднего балла

	Опознавание фонем	Различие фонем	Повтор слогов	Выделение звука	Название слов со звук	Отличия в назывании картин	Определение места звука в слове
Динамика, балл	0,1	0,2	0,6	0,2	0,3	0,9	0,0
Динамика, %	3,45 %	8,33 %	42,86 %	7,69 %	13,04 %	64,29 %	0,00 %

Результатом корректирующей работы в части опознавания фонем стал максимальный показатель среди всех детей, в частности, Алиса перестала допускать ошибки при опознании согласных звуков, и ее результат стал равен 3 баллам.



**Рис. 4. Показатели проб**

Показатели остальных детей остались на максимально возможном согласно данной методике уровне.

Уровень показателей обследуемых детей в пробе на повторение ряда слогов вырос на 43 %. Количество ошибок в повторении за логопедом слоговых рядов с сонорами, глухими и звонкими звуками, а также шипящими и свистящими снизилось с более чем 3-х ошибок за упражнение, до 2–3 шт. Детми был достигнут более высокий уровень запоминания последовательностей звуков в слоговом ряду и снижено количество замен звуков на схожие по артикуляции.

Показатели исследования фонематического слуха в пробе называния картинок и определении отличий в названиях (слова паронимы) также повысились в результате корректирующих занятий на 64 %. Данные показатели зафиксированы в связи с увеличением количества детей, которые смогли справиться с заданием, их количество составляет 40 % от общего числа исследуемых (Максим, Даша, Рома, Яна), в дополнение, указанные дети начали справляться с заданием на 2 балла из 3 возможных, что в свою очередь свидетельствует о качественном росте уровня навыков у каждого из

перечисленных детей. Также был зафиксирован рост личных показателей Алисы (с 3 и более ошибок, до 2–3). Обследуемые стали справляться с заданиями на поиск и объяснение отличий слов, в звуковом составе которых отличным является только один звук.

Улучшение показателей всех проб свидетельствует об улучшении навыков детей на различение близких по своему значению слов, о снижении нарушений слуховой дифференциации. Прослеживается качественное развитие фонематического слуха, что в свою очередь облегчает овладение процессом чтения.

Таблица 11

**Результаты обследования звукового анализа слова  
у старших дошкольников с псевдобульбарной дизартрией**

Имя ребёнка	Выделить последовательно каждый звук в словах	Определить последний согласный звук в словах	Выделить согласный звук из начала слова	Определить количество согласных и гласных в слове	Назвать ударный гласный звук в конце слова	Определить третий звук в слове	Объяснить смысл предложения	Количество баллов
Игорь	3	3	3	3	2	3	3	20
Ева	2	3	3	2	3	2	3	18
Ирина	2	3	2	1	3	3	3	17
Настя	2	3	3	2	2	3	2	17
Ксения	3	3	2	3	3	3	3	20
Максим	3	3	3	2	3	3	3	20
Даша	2	3	3	2	3	3	3	19
Рома	2	3	3	2	3	3	2	18
Алиса	2	2	2	2	3	3	2	16
Яна	2	3	3	2	3	3	3	19
Средний балл	2,3	2,9	2,7	2,1	2,8	2,9	2,7	

Критерии оценки:

3 балла – выполнено правильно;

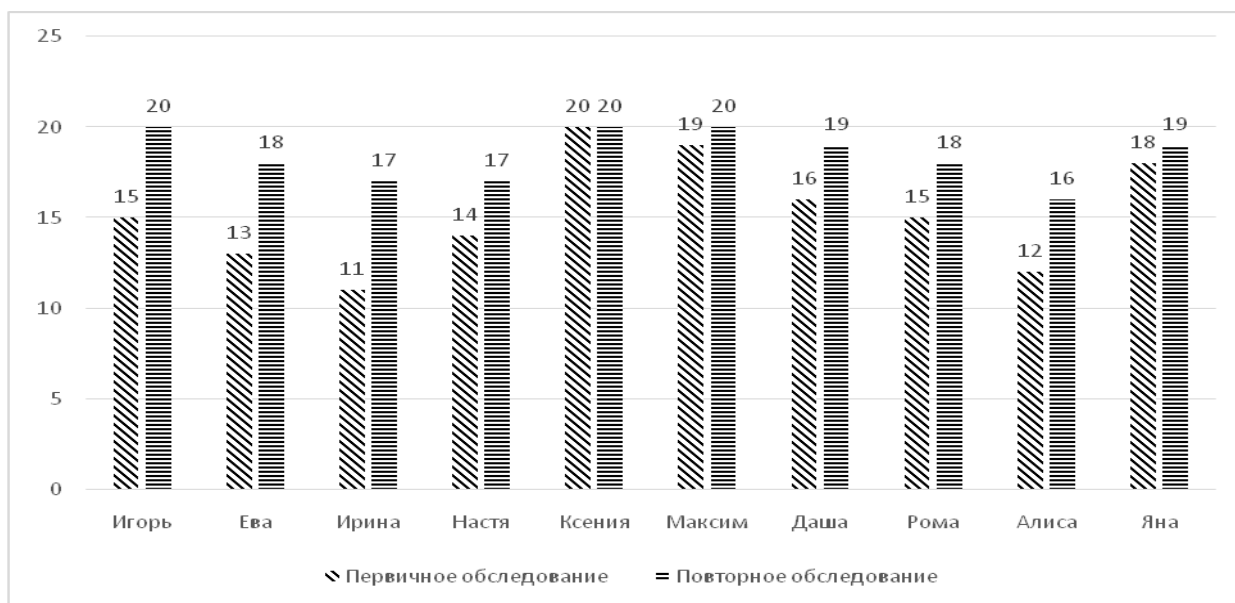
2 балла – от 1 до 3 ошибок при выполнении задания;

1 балл – от 3 и более ошибок при выполнении задания;

0 баллов – не выполнено.

В результате выходного обследования звукового анализа слова у

старших дошкольников с псевдобульбарной дизартрией отмечается рост количественных показателей. Так, группа детей с высокими показателями выросла с 10 % до 30 % (Игорь, Ксения, Максим – 20 баллов из 21 возможного). Группа детей со средними показателями выросла с 20 % до 60 % (Ева, Ирина, Настя, Даша, Рома, Яна – 17–19 баллов). Количество детей в группе с низкими показателями уменьшилось с 70 % до 10 % (Алиса – 16 баллов). Однако личные показатели Алисы выросли на 20 % относительно входного контроля, что также является личной положительной динамикой.



**Рис. 5. Количество баллов**

Таблица 12

**Динамика среднего балла**

	Выделить последовательно каждый звук в словах	Определить последний согласный звук в словах	Выделить согласный звук из начала слова	Определить количество согласных и гласных в слове	Назвать ударный гласный звук в конце слова	Определить третий звук в слове	Объяснить смысл предложения
Динамика, балл	0,5	0,1	0,3	0,8	0,3	0,5	0,6
Динамика, %	27,78 %	3,57 %	12,50 %	61,54 %	12,00 %	20,83 %	28,57 %



**Рис. 6. Показатели проб**

Результаты выходного обследования на навык выделения последовательно каждого звука в словах отражают качественный рост на 28 %. Так, 20 % детей (Игорь, Максим) начали справляться с заданиями без ошибок (3 балла). 10 % обследуемых стали допускать от 1 до 3 ошибок вместо 3 и более (Ирина – 2 балла). 10 % детей научились выполнять задание, отработав навык сразу на средний уровень, не допуская более 3 ошибок (Алиса – 2 балла).

Исследование результатов корректирующей работы по пробе определения количества согласных и гласных в слове, ставшей для обследуемых самой сложной, показывает положительную динамику. Средний балл вырос на 61,5 %. Все 40 % детей, не сумевших выполнить задания на входном контроле, после тщательной проработки этой проблемы сумели пройти предложенные задания (Ирина, Ева, Даша, Рома – 1–2 балла). 10 % обследуемых смогли улучшить свои показатели (Настя – 2 балла, она смогла назвать практически все гласные и согласные в слове правильно). Итого на выходном контроле процесса показали хорошие результаты 70 % обследуемых – они смогли назвать количество гласных и согласных как в словах, несложных по своему звуковому составу, так и в сложных, но допустили от 1 до 3 ошибок. 20 % детей смогли пройти задание с



максимально возможным баллом (Игорь, Ксения – 3 балла) как на входном, так и на выходном контроле процесса.

Результаты исследования повторного проведения проб на объяснение смысла предложения приблизил выполнение задания к почти максимальному результату, рост среднего балла на 28,5 %. С ребенком, не справившимся с заданием полностью, была проведена основательная корректирующая работа, что привело к максимальному результату при повторном прохождении задания (Игорь – 3 балла). Также показатели со средних до максимальных повысили 20 % обследуемых (Даша, Яна – рост с 2 до 3 баллов – безошибочное выполнение задания). Отмечен качественный рост ребенка, количественно отстающего от остальных обследуемых (Алиса – рост с 1 до 2 баллов).

Значительно возросшие показатели детей символизируют улучшение звукового анализа слова. Формирование навыка происходит в достаточной динамике, что впоследствии может привести к овладению процессом чтения.

Таблица 13

**Результаты обследования слогового анализа слова  
у старших дошкольников с псевдобульбарной дизартрией**

Имя ребёнка	Называние 3 слов с одним слогом	Выделение слога из слогового ряда	Добавление звуков и слогов для получения нового слова (3 слова)	Определение последовательности слогов в слове	Количество баллов
Игорь	3	3	2	3	11
Ева	2	3	2	2	9
Ирина	2	3	2	2	9
Настя	2	2	2	2	8
Ксения	3	3	2	3	11
Максим	2	3	2	2	9
Даша	3	3	2	2	10
Рома	2	3	3	2	10
Алиса	2	3	2	2	9
Яна	2	3	3	2	10
Средний балл	2,3	2,9	2,2	2,2	

Критерии оценки:

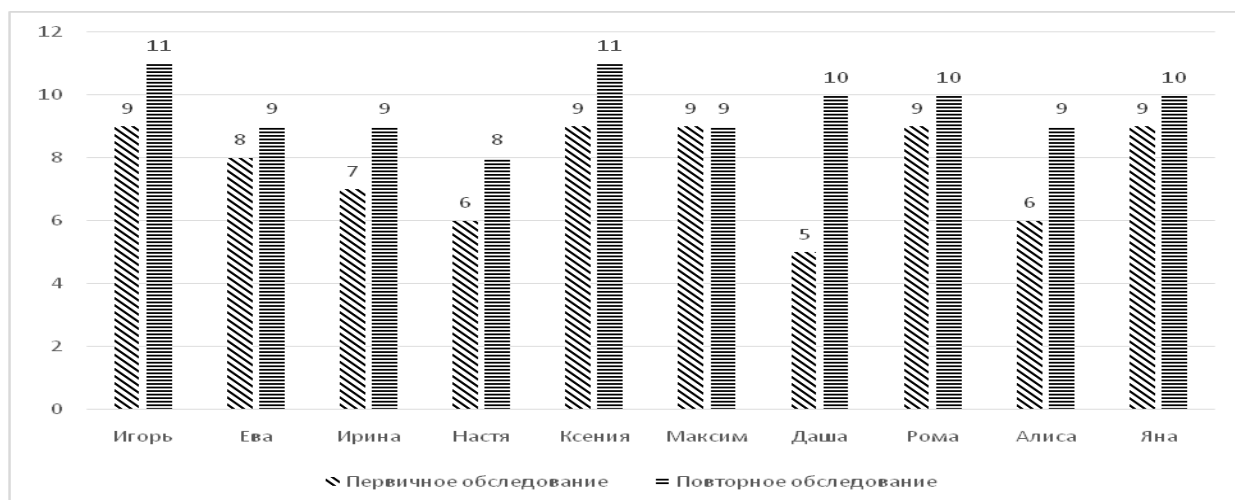
3 балла – выполнено правильно;

2 балла – от 1 до 3 ошибок при выполнении задания;

1 балл – от 3 и более ошибок при выполнении задания;

0 баллов – не выполнено.

Повторный анализ количественных показателей обследования слогового анализа слова у старших дошкольников с псевдобульбарной дизартрией показывает картину с положительной динамикой после корректирующих мероприятий. Появилась группа детей – 50 % от общего числа обследуемых, справившихся с предложенными заданиями почти на максимальный уровень (Игорь, Ксения, Даша, Рома, Яна – 10–11 баллов из 12 максимально возможных). Группа детей, справлявшихся с заданиями на среднем уровне, сократилась с 60 % до 50 % за счет улучшения показателей (Ева, Ирина, Настя, Максим, Алиса – 8–9 баллов). Количество детей, справившихся со всеми заданиями на низком уровне, снизилось с 40 % до 0 %.

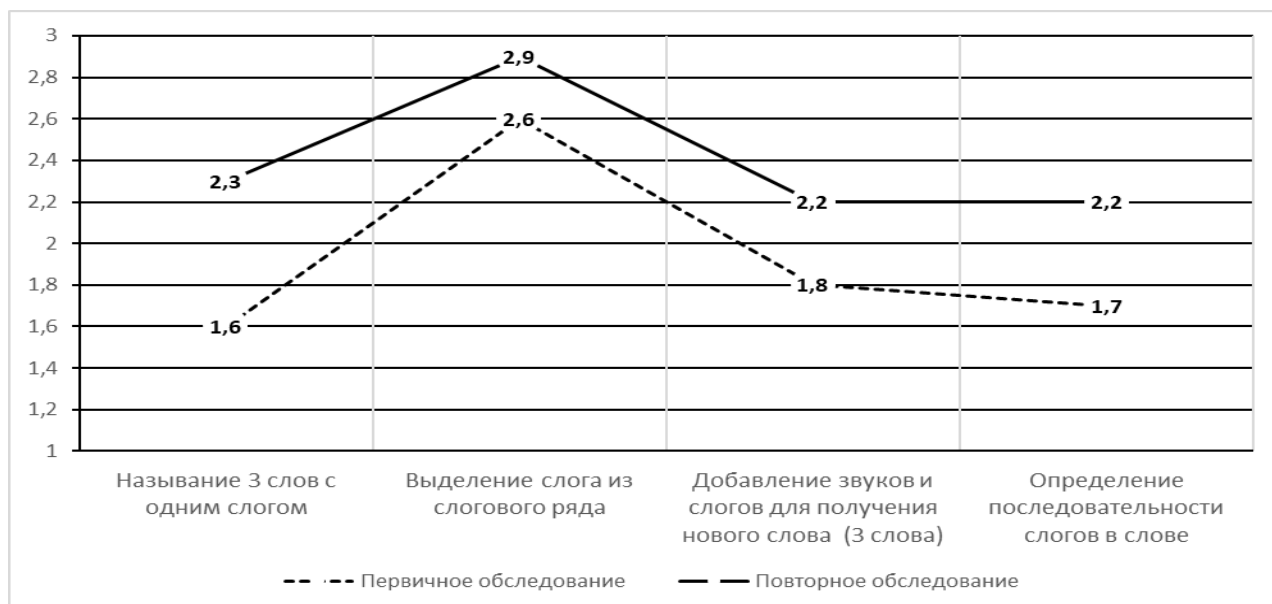


**Рис. 7. Количество баллов**

Таблица 14

**Динамика среднего балла**

	Называние 3 слов с одним слогом	Выделение слога из слогового ряда	Добавление звуков и слогов для получения нового слова (3 слова)	Определение последовательности слогов в слове
Динамика, балл	0,7	0,3	0,4	0,5
Динамика, %	43,75 %	11,54 %	22,22 %	29,41 %



**Рис. 8. Показатели проб**

Динамика показателей выполнения в упражнениях на называние 3 слов с одним слогом на 43 % показывает качественный рост показателей детей. Входной анализ показал, что эти задания оказались самыми сложными для выполнения, что привело к усилению корректирующей работы по данному направлению, что, в свою очередь, привело к такому росту. Ребенок, который не справился на входном контроле с выполнением задания, смог улучшить свои показатели до выполнения задания, допуская от 1 до 3 ошибок (Алиса – рост с 0 до 2 баллов из 3 возможных). Таким образом, 30 % детей улучшили свои показатели до выполнения задания, допуская от 1 до 3 ошибок (Ева, Ирина, Алиса – 2 балла). 30 % детей на выходном контроле показали максимально возможные показатели выполнения упражнения (Игорь, Ксения, Даша – 3 балла).

Выделение слогов из слогового ряда на входном контроле было пройдено детьми лучше всего, однако улучшение показателей заметно и здесь на 11,5 %. Так, дополнительно 30 % обследуемых справились с заданием без ошибок, итого процент безошибочного прошедших испытание составил 90 % и близок к максимальному.

Показатели в сложном словообразовании с добавлением звуков и слогов

для получения нового слова в количестве 3 слов были улучшены на 22 %.

Второе по сложности задание для детей заключалось в определении последовательности слогов в слове. На входном контроле правильно определить последовательность слогов во всех предлагаемых словах не сумел ни один ребенок. После корректирующей работы и проверки показателей на выходном контроле данный показатель вырос на 29,5 %. Количество детей, которые справлялись с выполнением задания на самый низкий балл (1 балл – от 3 и более ошибок при выполнении задания), было сокращено до 0.

Таблица 15

**Результаты обследования понимания речи у старших дошкольников  
с псевдобульбарной дизартрией**

Имя ребёнка	Обследование понимания номинативной стороны речи	Обследование понимания предложений	Обследование понимания грамматических форм	Количество баллов
Игорь	2	3	3	8
Ева	3	3	2	8
Ирина	3	3	3	9
Настя	3	3	3	9
Ксения	3	3	2	8
Максим	3	3	3	9
Даша	3	2	3	8
Рома	3	3	3	9
Алиса	3	3	2	8
Яна	3	2	3	8
Средний балл	2,9	2,8	2,7	

Критерии оценки:

3 балла – выполнено правильно;

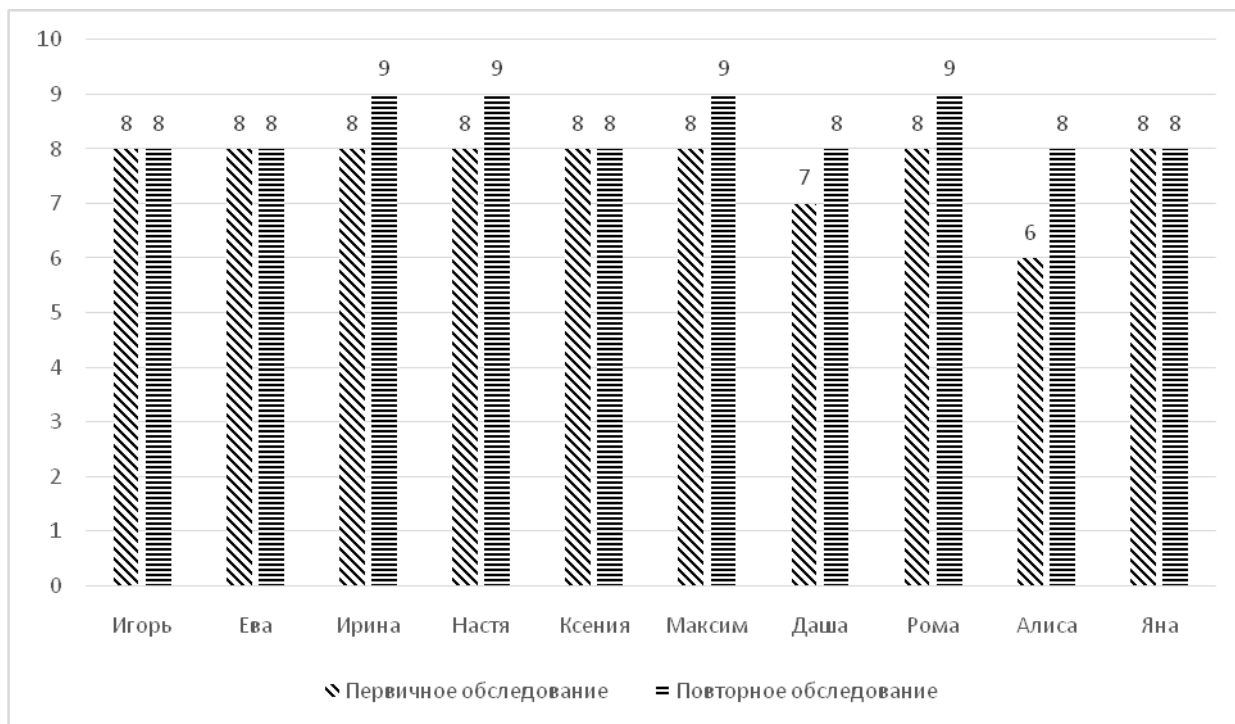
2 балла – от 1 до 3 ошибок при выполнении задания;

1 балл – от 3 и более ошибок при выполнении задания;

0 баллов – не выполнено.

Результаты повторного обследования понимания речи у старших дошкольников с псевдобульбарной дизартрией продемонстрировали рост количественных показателей обследуемых. Так, 40 % детей удалось пройти

все предложенные задания без ошибок и получить максимально возможные результаты (9 баллов). Остальные 60 % детей показали высокие результаты, близкие к максимальным, допустив единичные ошибки при выполнении заданий и получив 8 баллов из 9 возможных.



**Рис. 9. Количество баллов**

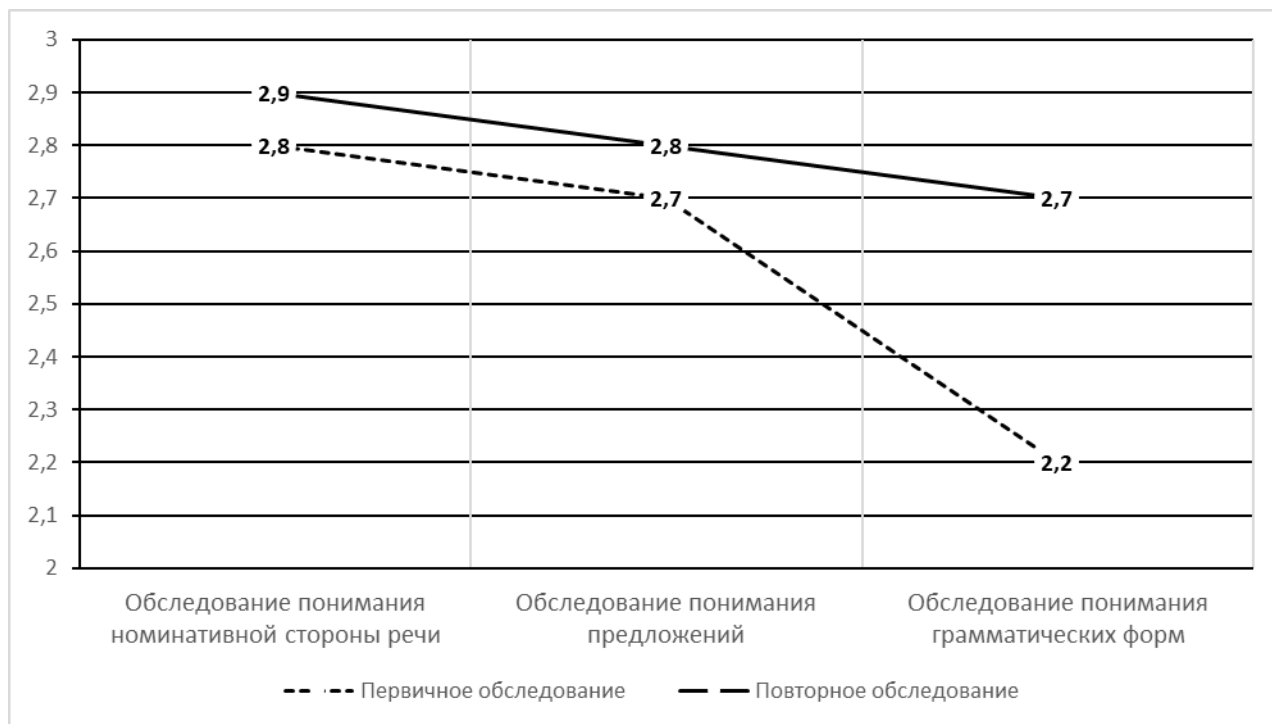
Таблица 16

### Динамика среднего балла

	Обследование понимания номинативной стороны речи	Обследование понимания предложений	Обследование понимания грамматических форм
Динамика, балл	0,1	0,1	0,5
Динамика, %	3,57 %	3,70 %	22,73 %

Показатели обследования понимания номинативной стороны речи получили относительно небольшой рост – 3,5 %, в связи с изначально высокими показателями выполнения упражнений. Динамика показателей правильности выполнения упражнения у Игоря оказалась недостаточна для выполнения задания полностью безошибочно – количество предлогов, которые он путал между собой при обозначении нахождения предметов на предлагаемой наглядности, снизилось, но пройти задание безошибочно ему

не удалось. В то время как с Алисой удалось добиться прогресса, полностью исключающего ошибки при выполнении упражнений – обследуемая перестала испытывать затруднения при показе и понимании действий, изображенных на картинках.



**Рис. 10. Показатели проб**

При анализе показателей повторного обследования понимания предложений установлено, что корректирующие мероприятия в полной мере помогли проходить задание Алисе (3 балла), Даша и Яна справляются с выполнением задания при помощи наводящего вопроса логопеда, что считается ошибкой, соответственно получение максимального балла на момент прохождения обследования невозможно.

Динамика значительного роста показателей выполнения самого сложного задания на понимание грамматических форм на 22 % обусловлена корректирующей работой, направленной на самую проблемную зону понимания речи. На выходном контроле справиться с заданием без ошибок смогли 70 % детей.

Таким образом, согласно показателям, полученным на повторном

обследовании, все обследуемые дети по результатам корректирующей работы перешли в группу с наиболее высокими результатами (8–9 баллов).

Таблица 17

**Результаты обследования зрительно-пространственного гнозиса  
у старших дошкольников с псевдобульбарной дизартрией**

Имя ребёнка	Передать в рисунке пространственные признаки предмета	Опознание букв, слогов	Изобразить буквы на плоскости	Количество баллов
Игорь	3	2	3	8
Ева	3	2	3	8
Ирина	3	2	3	8
Настя	2	3	2	7
Ксения	3	2	3	8
Максим	3	2	2	7
Даша	2	2	2	6
Рома	2	3	3	8
Алиса	2	2	3	7
Яна	3	2	2	7
Средний балл	2,6	2,2	2,6	

Критерии оценки:

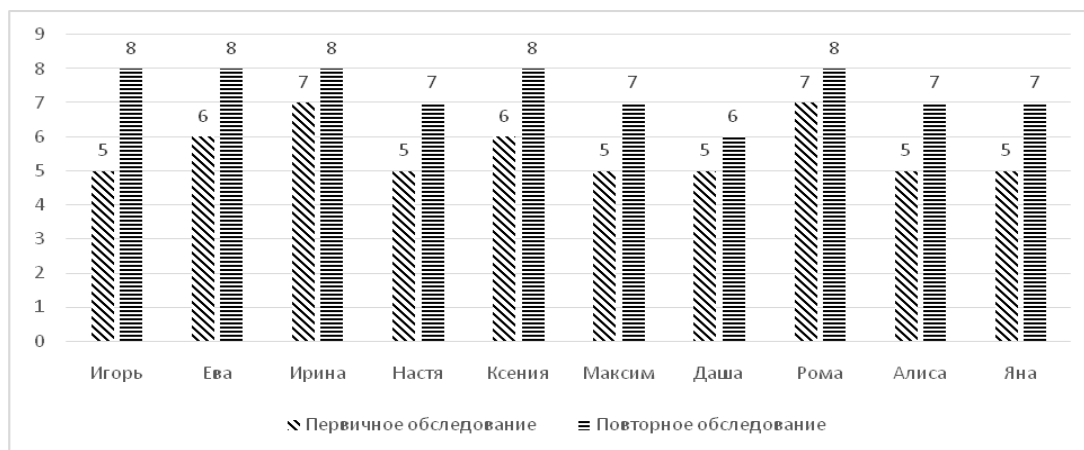
3 балла – выполнено правильно;

2 балла – от 1 до 3 ошибок при выполнении задания;

1 балл – от 3 и более ошибок при выполнении задания;

0 баллов – не выполнено.

Повторное обследование зрительно-пространственного гнозиса у старших дошкольников с псевдобульбарной дизартрией продемонстрировало рост как количественных, так и качественных показателей. Так, по суммарному количеству баллов, полученных обследуемыми детьми, появилась группа прошедших задания с высокими баллами (8 баллов из 9 возможных) и составляющая 50 % от общего числа обследуемых. Количество детей, получивших низкие баллы (0–5 баллов) снижено до нуля.

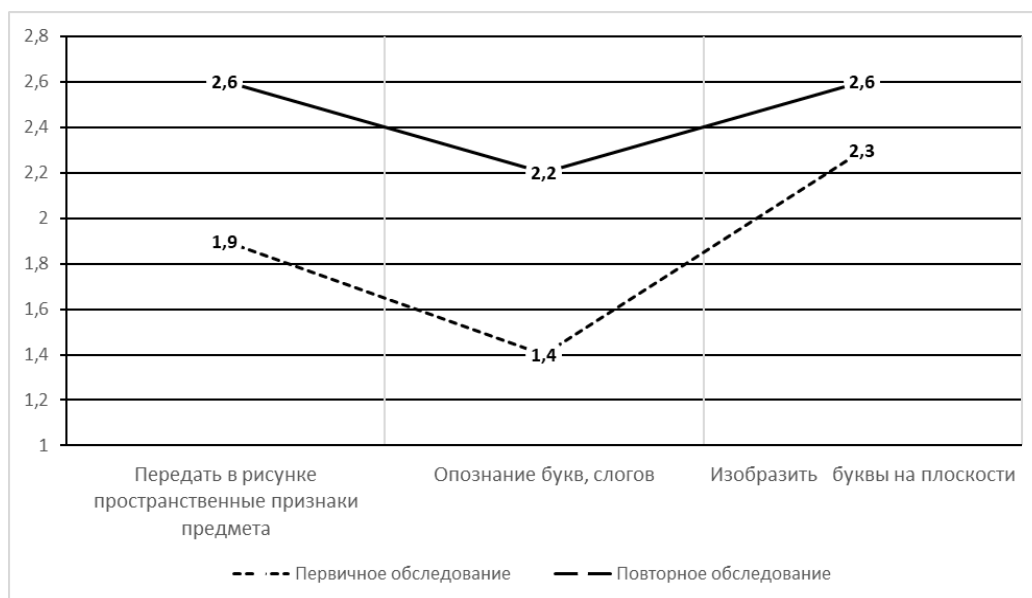


**Рис. 11. Количество баллов**

Таблица 18

### Динамика среднего балла

	Передать в рисунке пространственные признаки предмета	Опознавание букв, слогов	Изобразить буквы на плоскости
Динамика, балл	0,7	0,8	0,3
Динамика, %	36,84 %	57,14 %	13,04 %



**Рис. 12. Показатели проб**

По результатам повторного проведения пробы на передачу пространственных признаков предмета в рисунке видна положительная динамика, процент выполнения вырос на 37 %. 60 % обследуемых удалось выполнить задание без ошибок. Оставшимся 40 % удалось снизить



количество ошибок, преимущественно связанных со сниженным навыком отличать понятие слева – справа, дальше – ближе, однако выполнить задание полностью без ошибок им не удалось.

Анализ повторного обследования на опознание букв и слогов, ставшего самым сложным из использованных согласно методическим указаниям проб, показал значительное улучшение качественного уровня обследуемых. Так, 20 % детей удалось выполнить задание полностью без ошибок (3 балла), 80 % удалось выполнить задание с минимальным количеством ошибок (2 балла).

Качественные показатели уровня выполнения пробы на изображение букв на плоскости демонстрируют рост навыков обследуемых: количество детей, выполнивших задание без ошибок увеличилось вдвое и составило 60 % – Алиса, Ксения и Игорь перестали путать буквы и называть те, которые схожи с предлагаемыми в написании, смогли справиться с заданием на нахождение букв и предметов, перечеркнутых или наложенных друг на друга (проба Попельрайтера). Оставшимся 40 % детей от общего количества, обследуемых на момент исследования, была необходима помощь логопеда в виде выделения явных признаков предметов или же указание в виде просьбы более внимательно рассмотреть элементы букв, их расположение.

Неумение воссоздавать точную и правильную звуковую форму в условиях зрительно воспринимаемых графических знаков и искажение понимания прочитанного обусловлено недостаточным овладением звуковым составом слова и смещением акустически сходных звуков, неполноценностью звукового анализа и синтеза.

Основным требованием в овладении грамотой является сформированность всех компонентов речевой деятельности, но не менее важной частью является фонетико-фонематический аспект – навык фонематического восприятия. Безусловно, соотношение графического знака со звуком речи является базисом для обучения чтения. Соответственно, поверх него выстраивается соотношение графического образа слога и слова с реализацией звуковой. Преодоление трудностей выделения звукового элемента

в речевом потоке является главным шагом на пути устранения данного соотношения, а соответственно, к устранению проблем в обучении чтению.

### **ВЫВОДЫ ПО 3 ГЛАВЕ**

Подводя итоги, можно сказать, что для подготовки детей с дизартрией к обучению чтению была изучена научно-исследовательская литература, и с учетом проведенного констатирующего эксперимента и полученных результатов была определена логопедическая работа по коррекции нарушений речи у детей с дизартрией.

При подборке содержания коррекционной работы с дошкольниками с дизартрией учитывались принципы, сформулированные Р. Е. Левиной.

Также в коррекционных мероприятиях применялся комплексный подход, рекомендованный основоположниками учения о дизартрии. Этот комплексный метод при устранении нарушений включает в себя три блока: медицинский, психолого-педагогический и блок логопедической работы, проводимой, преимущественно, в индивидуальном плане.

С учетом структуры дефекта при дизартрии логопедическая работа проводилась в несколько этапов: подготовительный этап, этап выработки произносительных умений и навыков, этап выработки коммуникативных умений и навыков, этап преодоления вторичных нарушений, этап подготовки детей к обучению в школе.

Подводя итоги контрольного эксперимента, нами была выявлена положительная динамика. Из этого следует, что логопедическая работа была правильно структурированной и целенаправленной.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В последние годы становится все больше детей, которые не подготовлены к школьному обучению. Особую актуальность эта проблема принимает по отношению к детям, имеющим нарушения речи, в частности, с дизартрией. При переходе на постоянное школьное обучение дети данной группы сталкиваются со многими трудностями, которые в дальнейшем приводят к разным видам расстройств. Поэтому в структуре подготовки к обучению чтению старших дошкольников с дизартрией необходимо проводить комплексные коррекционно-развивающие мероприятия. Кроме того, подготовка к этому должна начинаться задолго до поступления в школу.

В связи с этим, в рамках данной дипломной работы была изучена научно-методическая литература и обобщены полученные данные специалистов, сделаны выводы, что для удачного овладения процессами чтения очень важно комплексное развитие всех сторон речи (фонетико-фонематической стороны речи, умение анализировать звуки и слоги в процессе чтения предложения и, конечно же, понимание смысла прочитанного), высших психических функций (памяти, восприятия, внимания), анализаторных систем (зрения, слуха), так как теоретически доказано взаимовлияние и взаимодействие всех выше перечисленных компонентов на процесс овладения чтением старших дошкольников с дизартрией.

В данной работе была поставлена цель, которая представляла собой разработку содержания логопедической работы по подготовке к обучению чтению старших дошкольников с дизартрией.

На основании работ Е. Ф. Архиповой, Т. Г. Егоровой, А. Н. Корнева, Р. И. Лалаевой, Р. Е. Левиной, А. Р. Лурии, И. Н. Садовниковой и других была изучена психофизиологическая характеристика процессов чтения. Важно, что процесс чтения состоит из четко структурированных звеньев и представляет собой сложную деятельность, включающую в себя и психофизиологические

компоненты. Несформированность какой-либо из функций может вызвать различные нарушения в процессе овладения чтением.

На основании анализа психолого-педагогической характеристики дошкольников с дизартрией было также отмечено, что у детей с дизартрией нарушены такие процессы, как: внимание, память, восприятие, а это в свою очередь является причиной школьной неуспеваемости в будущем.

Авторы подчеркивают, что главной задачей в процессе обучения чтению является формирование у дошкольников общей направленности в звуковой системе языка, обучение их звуковому и слоговому анализу слова. Также необходимо формирование таких составляющих, как: сформированность фонематической и фонематической систем, зрительно-пространственных представлений, умение понимать смысл прочитанного текста. Недостаточное развитие одного из этих компонентов может привести к затруднениям как в усвоении речевых звуков, так и к трудностям в целом в овладении чтением.

На основе полученной информации была организована экспериментальная группа детей старшего дошкольного возраста, с целью выявления особенностей неречевых и речевых функций с расчетом на подготовку к обучению чтению старших дошкольников с псевдобульбарной дизартрией.

Комплексное логопедическое обследование детей с псевдобульбарной дизартрией проводилось в МАДОУ № 17 г. Карпинска Свердловской области. В представленном обследовании принимали участие десять детей с псевдобульбарной дизартрией старшего дошкольного возраста. Логопедическое обследование проводилось по логопедической методике с использованием рекомендаций Н. М. Трубниковой.

Полученные результаты обследования детей позволили выявить структуру речевого дефекта: ОНР III уровня, обусловленное лёгкой степенью псевдобульбарной дизартрии.

В результате анализа полученных данных после обследования старших

дошкольников выяснилось, что необходимые компоненты для подготовки к обучению чтению старших дошкольников сформированы недостаточно. В частности, фонематическое восприятие и фонетический слух, звуковой и слоговой анализ слова, понимание речи и зрительно-пространственное ориентирование, а также выявлены нарушения внимания, памяти.

Все эти составляющие имеют большое значение для процесса подготовки к обучению чтению. Самостоятельно эти процессы не формируются, поэтому необходимо было разработать содержание логопедической работы и провести коррекционно-развивающее воздействие, направленное на подготовку к обучению чтению старших дошкольников с дизартрией с учетом механизма и структуры нарушения у этой категории детей.

В связи с этим, был подобран комплекс мероприятий, направленный на подготовку к обучению чтению старших дошкольников с дизартрией, учитывая индивидуальные особенности каждого ребенка. А также принимались во внимание принципы коррекционной работы, соблюдалась поэтапная логопедическая работа.

После проведения коррекционной работы был проведен формирующий эксперимент. Результаты повторного исследования заметно отличались от первоначальных сведений. Была выявлена положительная динамика в формировании нарушенных умений и навыков.

Из этого следует, что логопедическая работа была правильно структурирована и целенаправленна.

Таким образом, поставленные задачи для достижения выполнены, цель, определенная в начале исследования, достигнута, а именно, разработка содержания логопедической работы по подготовке к обучению чтению старших дошкольников с псевдобульбарной дизартрией.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Азарова, Л. И. Чтение как социокультурное явление / Л. И. Азарова, Л. М. Курганская // Наука. Искусство. Культура. – 2013. – № 2. – С. 163-168.
2. Архипова, Е. Ф. Коррекционно-логопедическая работа по преодолению стертой дизартрии у детей [Текст] / Е. Ф. Архипова. – Москва : АСТ ; Астрель, 2008. – 254 с.
3. Архипова, Е. Ф. Как помочь ребенку со стертой дизартрией в детском саду / Е. Ф. Архипова. – Москва : АСТ ; Астрель, 2016. – С. 58-65.
4. Бабина, Г. В. Практикум по логопедии : дизартрия / Г. В. Бабина ; под ред. Л. И. Белякова, Р. Е. Идес. – Москва : Прометей, 2012. – 120 с.
5. Баянова, Е. В. Готовность к обучению чтению у детей старшего дошкольного возраста / Е. В. Баянова. – URL: [http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/49083/1/HE\\_in\\_Russia-2017-48.pdf](http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/49083/1/HE_in_Russia-2017-48.pdf) (дата обращения: 05.12.2019).
6. Безруких, М. М. Психофизиологические механизмы формирования навыков письма и чтения и проблемы трудностей в обучении / М. М. Безруких. – URL: <https://docplayer.ru/49633224-Ris-1-psihofiziologicheskaya-struktura-processov-pisma-i-chteniya.html> (дата обращения: 24.11.2019).
7. Бейтуллаева, Э. А. Особенности осознанного чтения у младших школьников / Э. А. Бейтуллаева // Проблемы современной науки и образования. – 2018. – № 6. – С. 104-107.
8. Васильева, М. В. Особенности формирования технической стороны чтения у учащихся с дизартрией / М. В. Васильева // Специальное образование. – 2017. – №4. – С. 32-42.
9. Винарская, Е. Н. Дизартрия / Е. Н. Винарская. – Москва : АСТ ; Астрель, 2006. – 141 с.
10. Грицанов, А. А. Новейший философский словарь / А. А. Грицанов. – Москва : Книжный дом, 2003. – 1280 с.
11. Гудименко, Е. Э. Психологическая структура письма и чтения /

Е. Э. Гудименко. – URL: <http://ext.spb.ru/2011-03-29-09-03-14/75-correctional/2161-2013-01-14-12-48-55.html> (дата обращения: 24.11.2019).

12. Домашний логопед. Полный справочник / О. Д. Абрамович, О. Ю. Артапухина, О. П. Астафьева. – Москва : ЭКСМО, 2007. – 370 с.

13. Егоров, Т. Г. Психология овладения навыком чтения / Т. Г. Егоров. – URL: [http://elib.gnpbu.ru/text/egorov\\_psihologiya-ovladieniya-navykom-chteniya](http://elib.gnpbu.ru/text/egorov_psihologiya-ovladieniya-navykom-chteniya) (дата обращения: 24.11.2019).

14. Ивлева, М. Г. Логопедическая работа по развития смыслового чтения у учащихся с задержкой психического развития / М. Г. Ивлева ; Рос. гос. пед. ун-т. им. А. И. Герцена. – Санкт-Петербург : 2013. – 261 с.

15. Карелина, И. Б. Дифференциальная диагностика стертых форм дизартрии и сложной дислалии / И. Б. Карелина // Дефектология. – 2006. – № 16. – 50 с.

16. Корнев, А. Н. Нарушения чтения и письма у детей : учебно-методическое / А. Н. Корнев. – Санкт-Петербург : МиМ, 1997. – 286 с.

17. Корнев, А. Н. Поэтапное формирование оперативных единиц письма и чтения как базовый алгоритм усвоения этих навыков / А. Н. Корнев // Логомаг. Нарушения письма и чтения детей. – 2018. – № 2. – С. 6-23.

18. Кузнецова, О. В. Дизартрия как одна из самых распространенных речевых патологий современности / О. В. Кузнецова // Proceedings of the International Scientific Conference «Topical problems of modern science». – 2017. – № 1. – С. 48-56.

19. Лалаева, Р. И. Нарушение процесса овладения чтением у школьников / Р. И. Лалаева. – URL: <http://pedagogic.ru/books/item/f00/s00/z00000021/index.shtml> (дата обращения: 25.11.2019).

20. Лапшина, В. С. Проблема формирования речевой готовности старших дошкольников к обучению в школе / В. С. Лапшина // Символ науки. – 2018. – № 10. – С. 87-90.

21. Логопедия : учебник для студ. дефектол. фак. пед. высш. учеб. Заведений / под ред. Л. С. Волковой. – 5-изд., перераб. и доп. – Москва :

ВЛАДОС, 2006. – 703 с.

22. Макарова, Н. В. Основные проявления недостаточности звукопроизносительной стороны речи у детей со стертой дизартрией / Н. В. Макарова // Вестник Таганрогского института имени А. П. Чехова. – 2016. – № 2. – С. 49-53.

23. Мещеряков, Б. Г., Большой психологический словарь / Б. Г. Мещеряков, В. П. Зинченко. – Москва : Прайм-Еврознак, 2007. – 666 с.

24. Нелюбин, Л. Л. Толковый переводоведческий словарь / Л. Л. Нелюбин. – Москва : Флинта : Наука, 2003. – 320 с.

25. Поваляева, М. А. Настольная книга логопеда / М. А. Поваляева. – Москва : АСТ, 2010. – 608 с.

26. Пожиленко, Е. А. Волшебный мир звуков и слов / Е. А. Пожиленко. – Москва : ВЛАДОС, 1999. – 224 с.

27. Пятибратова, Н. В. Полисенсорная комбинаторная методика обучения чтению старших дошкольников с общим недоразвитием речи / Н. В. Пятибратова // Преподаватель XXI века. – 2011. – № 2. – С. 150-154.

28. Ранняя диагностика нарушений развития речи. Особенности речевого развития у детей с последствиями перинатальной патологиями нервной системы / Г. А. Асмолов, А. Н. Заваденко, Н. Н. Заваденко – URL: [https://minzdrav.gov-murman.ru/documents/poryadki-okazaniya-meditsinskoy-pomoshchi/Diagnostika\\_razvitiya\\_rechi.pdf](https://minzdrav.gov-murman.ru/documents/poryadki-okazaniya-meditsinskoy-pomoshchi/Diagnostika_razvitiya_rechi.pdf) (дата обращения: 01.12.2019).

29. Свинина, Н. А. Моделирование деятельности логопеда по коррекции речи дошкольников с псевдобульбарной дизартрией в условиях научно-практического реабилитационного центра / Н. А. Свинина ; Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2001. – 226 с.

30. Хуснутдинова, Г. С. Развитие процесса чтения у детей младшего школьного возраста в онтогенезе / Г. С. Хуснутдинова // Инновационные педагогические технологии : материалы Междунар. науч. конф. – Бук. – Москва, 2014. – С. 246-247.



## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

### Речевая карта (Н. М. Трубниковой)

#### I. Общие сведения

Содержание вопроса	
ФИО	Пфайфер Ева
Дата рождения	15.04.14
Домашний адрес	ул. Лермонтова, д 5 кв 28
Заключение психоневролога	Данные отсутствуют
Состояние органов слуха и носоглотки	Норма
Данные окулиста	Норма
Посещал ли дошкольное учреждение	Да
Посещает ли спец школу	Нет
Краткая характеристика ребенка по данным педагогических наблюдений	Девочка доброжелательная, общительная, воспитанная. По девочке видно, что она из благополучной среды. На занятиях отвечает, внимательно слушает педагога, проявляет интерес к занятиям.
Данные о родителях	-
Общий анамнез – от какой беременности – характер беременности  – течение родов  – рост и вес при рождении – на какие сутки выписан из роддома – вскармливание – особенности питания – перенесенные заболевания	– от 2-й беременности – токсикозы  – срочные  – 52 см, 3200 вес – 5 сутки – грудное – сосание вялое, поперхивается при сосании и глотании – ОРВИ
Раннее психомоторное развитие – когда стал держать голову – когда стал самостоятельно садиться, ходить – когда появились зубы – поведение ребенка до года	– 3 месяца – 7 месяцев садится, 12 месяцев ходить – 7 месяцев – беспокойное, плохой сон.
Речевой анамнез – гуление, лепет – первые слова, фразы – как шло развитие речи – с какого времени замечено нарушение речи – занимался ли с логопедом – характеристика речи в настоящий момент	– 4 месяца гуление, 9 месяцев лепет – 1 год 2 месяца – скачкообразно С 2 лет Нет Речь нарушена

**Выводы:** по имеющимся данным можно определить, что пренатальный и постнатальный периоды протекали с отклонениями.

## II. Обследование состояния общей моторики

Прием	Содержание задания	
1. Исследование двигательной памяти, переключаемости движений и самоконтроля при выполнении двигательных проб	а) логопед показывает 4 движения для рук и предлагает их повторить: руки вперед. В стороны, на пояс б) повторите за педагогом движения за исключением одного, заранее обусловленного – «запретного» движения	Движение выполняет правильно, в нужной последовательности. Выполнение движений медленное
2. Исследование произвольного торможения движений	маршировать и остановиться внезапно по сигналу	Выполнение правильное
3. Исследование статической координации движений	а) стоять с закрытыми глазами, стопы ног поставить на одной линии так, чтобы носок одной ноги упирался в пятку другой, руки вытянуты вперед. Время выполнения 5 секунд по 2 раза для каждой ноги б) стоять с закрытыми глазами, а затем на левой ноге, руки вперед. Время выполнения 5 секунд.	Выполнение правильное Позу удерживала свободно  Удерживание позы с раскачиванием из стороны в сторону, но позу удержала.
4. Исследование динамической координации движений	а) маршировать, чередуя шаг и хлопок ладонями. Хлопок производить в промежуток между шагами б) выполнить подряд 3–5 приседаний. Пола пятками не касаться, выполнять только на носках	Выполнение правильное
5. Исследование пространственной организации (по подражанию)	а) повторить за логопедом движения на ходьбу по кругу, в обратном направлении, через круг. Начать ходьбу от центра круга направо, пройти круг, вернуться в центр слева. Пройти кабинет из правого угла через центр по диагонали, обойти кабинет вокруг и вернуться в правый угол по диагонали через центр из противоположного угла; повернуться на месте вокруг себя и поскоками передвигаться по кабинету, начиная движения справа б) то же выполнить слева в) по словесной инструкции проделать эти же задания	Выполнение правильное. Стороны тела знает.
6. Исследование темпа	а) в течение определенного времени удерживать заданный темп в движениях рук, показываемых логопедом. По сигналу логопеда предлагается выполнить движения мысленно, а по следующему сигналу (хлопок) показать, на каком движении испытуемый остановился.	Выполнение правильное

	Движения рук вперед, вверх, в стороны, на пояс, опустить б) письменная проба: предлагается чертить на бумаге палочки в строчку в течение 15 секунд в произвольном темпе. В течение следующих 15 секунд чертить как можно быстрее, в течение следующих 15 секунд чертить в первоначальном темпе	
7. Исследование ритмического чувства	а) простучать за педагогом карандашом ритмический рисунок (I II, II III, I II II, II III II, I II III I, I II III I III II) б) музыкальное эхо. Логопед ударяет в определенном ритме по ударному инструменту (бубен, барабан и т.д.), ребенок должен точно повторить услышанное.	Выполнение правильное  Повторила все удары бубном. Верно выполнила все ритмические рисунки.

**Вывод:** состояние общей моторики соответствует возрасту. Объём движений полный, переключаемость не нарушена, движения корродированы в нормальном темпе. Отмечаются трудности в удержании статической координации движений. Чувства темпа и ритма не нарушено.

### III. Обследование произвольной моторики пальцев рук

Все предложенные задания выполняются по показу, затем по словесной инструкции.

Содержание задания	Характер выполнения
выполнить под счет 5–6 раз: – пальцы сжать в кулак – разжать – держа ладони на поверхности стола, разъединить пальцы, соединить вместе – сложить пальцы в кольцо – раскрыть ладонь – попеременно соединять все пальцы руки с большим пальцем сначала правой руки, затем левой, затем обеих рук одновременно	Выполнение правильное
На обеих руках одновременно показать 2 и 3 пальцы, 2 и 5	Выполнение правильное
На обеих руках одновременно положить вторые пальцы на третьи и наоборот 3 на 2	Выполнение правильное
Все вышеприведенные задания повторить по словесной инструкции	Затруднялась повторить по словесной инструкции, но с подсказками справилась

**Выводы:** функции произвольной моторики пальцев соответствуют возрасту.

#### IV. Обследование артикуляционного аппарата.

1. Носогубные складки – симметричны.
2. Рот – закрыт.
3. Губы – естественной толщины, норма.
4. Зубы – ровные, кариес.
5. Прикус – физиологический, норма.
6. Строение челюсти – норма.
7. Язык – норма.
8. Подъязычная уздечка – норма.
9. Маленький язычок – норма.
10. Мягкое небо – норма.
11. Твердое небо – норма.

**Выводы:** анатомическое строение артикуляционного аппарата не нарушено.

#### Обследование моторики артикуляционного аппарата

<i>Прием</i>	<i>Задание</i>	<i>Характер выполнения</i>
1. Исследование двигательной функции губ по словесной инструкции проводится после выполнения задания по показу	а) сомкнуть губы б) округлить губы при [О] – удержать позу в) вытянуть губы в трубочку при [У] – удержать позу г) «хоботок» д) растянуть губы в «улыбке» и удержать позу е) поднять верхнюю губу вверх, видны верхние зубы ё) опустить нижнюю губу вниз, видны нижние зубы ж) одновременно поднять верхнюю губу вверх и опустить нижнюю з) многократно произносить губные звуки «б-б-б», «п-п-п»	Выполнение правильное
2. Исследование двигательной функции челюсти проводят вначале по показу, а затем по словесной инструкции	а) широко раскрыть рот, как при произнесении звука [А], и закрыть б) сделать движение нижней челюстью вправо в) сделать движение влево г) сделать движение нижней челюстью вперед	Выполнение правильное

3. Исследование двигательных функций языка (исследование объема и качества движений языка) по показу и словесной инструкции	а) положить широкий язык на нижнюю губу и подержать под счет от 1 до 5 б) положить широкий язык на верхнюю губу и подержать, как в предыдущем задании, под счет от 1 до 5 в) переводить кончик языка поочередно из правого угла рта в левый угол, касаясь губ г) высунуть язык «лопатой», «иголочкой» д) оттопырить правую, а затем левую щеку языком е) поднять кончик языка к верхним зубам, подержать под счет от 1 до 5 и опустить к нижним зубам ё) закрыть глаза, вытянуть руки вперед, а кончик языка положить на нижнюю губу ж) движение языком вперед-назад	а) при выполнении пробы наблюдалось напряжение. б) наблюдается тремор языка в) выполнение правильное г) нарушение переключаемости от одного задания к другому, наблюдается напряжение д) выполнение правильное е) выполнение правильное ё) выполнение правильное ж) выполнение правильное
4. Исследование двигательной функции мягкого неба	а) широко открыть рот и четко произнести звук «а» б) провести шпателем, зондом или бумажкой, скрученной в трубочку, по мягкому небу в) при высунутом между зубами языке надуть щеки и сильно подуть так, как будто задувается пламя свечи	Выполнение правильное
5. Исследование про-должительности и силы выдоха	а) сыграть на любом духовом инструменте-игрушке (губной гармошке, дудочке, флейте и т. д.) б) поддувать легких предметов.	Выполнение правильное

**Выводы:** моторика артикуляционного аппарата не соответствует возрасту, так как переключение от одного движения к другому замедлены, движения смазаны, не точно координированы.

### **Исследование динамической организации движений артикуляционного аппарата.**

Все предъявляемые формы вначале проводятся по показу, а затем по словесной инструкции при многократном повторении проводимого комплекса движений.

Содержание задания	Характер выполнения
1. Оскалить зубы, высунуть язык, затем широко открыть рот 2. Широко открыть рот, дотронуться кончиком языка до нижних зубов (резцов), затем поднять кончик языка к верхним зубам (резцам) и положить на нижнюю губу 3. Положить широкий язык на губу, загнуть кончик языка, чтобы получилась «чашечка», занести эту «чашечку» в рот 4. Широко раскрыть рот, как при звуке [А], растянуть губы в улыбку, вытянуть в трубочку 5. Широко раскрыть рот, затем попросить полужакрыть и закрыть его 6. Повторить звуковой или слоговой ряд несколько раз (последовательность звуков и слогов изменяется) «а – и – у», «у – и – а», «ка – па – та», «па – ка – та», «пла – плу – пло», «рал – лар – тар – тал», «скла – вма – здра»	1. Путается в создании поз 2. Выполнение правильное. Наблюдается замедленная переключаемость движений 3. Пробу выполнила, отмечается поиск позы 4. Выполнение правильное 5. Выполнение правильное 6. Весь звуковой ряд повторяет безошибочно кроме 6го, 7го примера. В этих слогах произносит звук «Р» горловое.

**Вывод:** динамическая организация движений артикуляционного аппарата не соответствует возрасту, т. к. темп движений и переключаемость замедленная, не всегда точно координирована, сложности в переключении движений артикуляционного аппарата при повторении слогового ряда.

### Обследование мимической мускулатуры.

Прием	Задание	Характер выполнения
1. Исследование объема и качества движения мышц лба	а) нахмурить брови б) поднять брови в) наморщить лоб	Выполнение правильное
2. Исследование объема и качества движений мышц глаз	а) легко сомкнуть веки б) плотно сомкнуть веки в) закрыть правый глаз, затем левый г) подмигнуть	Выполнение правильное
3. Исследование объема и качества движений мышц щек	а) надуть левую щеку б) надуть правую щеку в) надуть обе щеки одновременно	Выполнение правильное
4. Исследование возможности произвольного формирования определенных мимических поз	выразить мимикой лица: а) удивление б) радость в) испуг г) грусть д) сердитое лицо	Выполнение правильное Мимическая картина нечеткая

5. Исследование символического праксиса проводят вначале по образцу, а затем по речевой инструкции	а) свист б) поцелуй в) улыбка г) оскал д) плевок е) цоканье	Выполнение не в полном объеме
--	--	-------------------------------

**Вывод:** функции мимической мускулатуры соответствует возрасту. Движения не всегда точные и координированные. Темп движения в норме. Мышечный тонус в норме. При создании многих мимических поз наблюдается смазанность.

## V. Обследование фонетической стороны речи.

### 1. Протокол обследования звукопроизношения.

Звук	Оптический раздражитель (картинка)	Речевая реакция на оптический раздражитель	Речевая реакция на акустический раздражитель (воспроизведение по слуху)	Употребление звука в собственной речи	Произношение звука		Характер нарушения произношения звука				Примечание
					Изолированно	В слогах	Отсутствие	Искажение	Замена	Смешение	
Гласные Ы	Дым Мышь Грибы	Дым Мышь Грибы	Дым Мышь Грибы		Ы	ым мы					
А	Аист Мак Игла	Аист Мак Игла	Аист Мак Игла		а	ма ам					
У	Утка Муха Кенгуру	Утка Муха Кенгухгу	Утка Муха Кенгухгу		у	ум му					
О	Осы Кот Окно	Пчела Кошка Окно	Осы Кот Окно		о	мо ом					
И	Ива Сливы Петухи	Дехгево Слива Петухи	Ива Сливы Петухи		и	ми им					
Согласные С	Собака Колесо Колос	Собака Колесо Колос	Собака Колесо Колос		с	са ас аса					
С'	Сеть Письмо Гусь	Сетка Почта Гусь	Сеть Письмо Гусь		с'	с'я а'с ас'я					
З	Замок Коза Гвозди	Замок Коза Гвозди	Замок Коза Гвозди		з	за оз					



З'	Земляника Газета Зебра	Земляника Газета Зебха	Земляника Газета Зебха		з'	з'е аз'е з'е					
Ц'	Цветок Курица Огурец	Цветок Кухгица Огухец	Цветок Кухица Огухец		ц'	ац					
Ш	Шапка Кошка Мышь	Щапка Кощка Мыщ	Щапка Кощка Мыщ	Кощка съела мышку	щ	ща ощ ища вща			Ш= Щ		Звук [ш] замен яет на [щ]
Ж	Жук Лыжи Лыжник	Зук Лызы Лызник	Зук Лызы Лызник	Я надел лызы	з	оз зу оза вза			Ж=З		Звук [ж] замен яет на [з]
Ч	Мяч Очки Ключ	Мячик Очки Ключ	Мяч Очки Ключ		ч	ча ач					
Щ	Щетка Овощи Плащ	Щетко Овощи Пальто	Щетка Овощи Плащ		щ	ще щи ащ					
Л	Лопата Пила Стол Волк	Лопата Пила Стол Волк	Лопата Пила Стол Волк		л	ло ла ол					
Л'	Лист Билет Кольцо	Лист Билет Кольцо	Лист Билет Кольцо		л'	ли ле ол					
Р	Рыба Корова Топор	Хгыба Кохгова Топохг	Хгыба Кохгова Топохг	Хгыба плавает в воде	-	хгы охг					Горло вой ротац изм
Р'	Пряник Ремень Звери	Пяник Емень Звеи	Пяник Лемень Звели	Мама купила емень	-	-	Р'=0				Отсут ствие звука

П	Панама Платок Сноп	Шляпа Платок Сено	Панама Платок Сноп		п	па оп пла					
П'	Петух Ступеньки Цепь	Петух лестница Цепь	Петух Ступеньки Цепь		п'	п'е уп' еп'					
Д	Дом Дедушка Карандаш	Дом Дедушка Кахгандаш	Дом Дедушка Кахгандаш		д	до де ду да					
Г	Голова Нога Глаз	Голова Нога Глаз	Голова Нога Глаз		г	го га					
Г'	Сапоги	сапожки	сапоги		г'	ог'					
К	Кукла Рука Молоток	Кукла Рука Молоток	Кукла Рука Молоток		к	ук ка ок					
К'	Кепка Тапки	Кепка Тапочки	Кепка Тапки		к'	к'е к'и					
Х	Халат Муха Петух	Халат Муха Петух	Халат Муха Петух		х	ха  ух					
Х'	Орехи	Олехи	Олехи		х'	хи					
М	Мухомор Лампа Дом	Мухомох Лампа Дом	Мухомох Лампа Дом		м	му мо ам ом					
Н	Нож Сани Лимон	Нож Санки Лимон	Нож Сани Лимон		н	но эн он					
Н'	Нитки Коньки Пень	Нитки Коньки Пенёк	Нитки Коньки Пень		н'	н'и он' ен'					

В	Ворона Корова Гвозди	Вохона Кохова Гвозди	Вохона Кохова Гвозди		в	во ов					
В'	Свинья Венок	Поросенок Веночек	Свинья Венок		в	в'е					
Ф	Фартук Кофта Шкаф	Фахтук Кофта Шкаф	Фахтук Кофта Шкаф		ф	фа оф аф					
Ф'	Фен Дельфин	Фен Дельфин	Фен Дельфин		ф	ф'е ф'и					
Т	Туфли Котлеты Кот	Туфли Котлеты Кошка	Туфли Котлеты Кот		т	ту от					
Т'	Телевизор Утюг	Телевизох Утюг	Телевизох Утюг		Т,	т'е тю'					
Б	Бусы Собака	Бусы Собака	Бусы Собака		б	бу об аб					
Б'	Белка Лебедь	Белка Лебедь	Белка Лебедь		б	б'е еб'					
Йотация	Ящик Юбка Яблоко Юла Ежик Елка	Кохгобка Юбка Ябл'око Юл'а Ежик Елка	Ящик Юбка Ябл'око Юл'а Ежик Елка								
АЙ ЕЙ	Трамвай Лейка	Тламвай Лейка	Тламвай Лейка								
БЯ БЕ	Ружье Платье Свинья	Лужье Платье Свинья	уж'ё Пл'ат'е Свин'я								

**Выводы:** нарушения звукопроизношения (полиморфные – мономорфные, антропофонические – фонологические).

Звукопроизношение не соответствует возрасту, полиморфное нарушение звукопроизношения, фонологический дефект замены свистящих и шипящих звуков. Антропофонический дефект сонорного звука (горловой), отсутствие звука [p']

## **2. Состояние просодии.**

1. Голос – звонкий.
2. Темп речи – средний.
3. Мелодико-интонационная сторона речи – выразительная.
4. Дыхание (тип дыхания, силы выдоха) – слабый, укороченный выдох.

**Вывод:** просодическая сторона речи сформирована с нарушениями дыхания.

## VI. Обследование слоговой структуры.

Вид слоговой структуры слова	Оптический раздражитель (картинка)	Речевая реакция на оптический раздражитель	Речевая реакция на акустический раздражитель	Примечание
Односложные слова с закрытым слогом	Мак Дом Сыр	Мак Дом Сыхг	Мак Дом Сыхг	Горловое произношение звука [Р]
Двусложные слова из 2-х прямых открытых слогов	Рука Роза Лапа	Лука Хгоза Лапа	Хгука Хгоза Лапа	Горловое произношение звука [Р]
Двусложные слова с 1-м закрытым слогом	Сахар Диван Забор	Сахахг Диван Забохг	Сахахг Диван Забохг	Горловое произношение звука [Р].
Двусложные слова со стечением согласных в середине слова	Кукла Марка Утка Арбуз Карман	Кукла Махгка Утка Ахгбуз Кахгман	Кукла Махгка Утка Ахгбуз Кахгман	Горловое произношение звука [Р].
Односложные слова со стечением согласных в начале слова	Стол Стул Шкаф	Стол Стул Щкаф	Стол Стул Щкаф	Замена звука [Ш] на звук [Щ]
Односложные слова со стечением согласных в конце слова	Волк Тигр	Волк Тигх	Волк Тигх	Горловое произношение звука [Р].
Двусложные слова со стечением согласных в начале слова	Трава Брови Книга	Тхгава Бхгови Книга	Тхгава Бхгови Книга	Горловое произношение звука [Р].
Двусложные слова со стечением согласных в начале и середине слова	Клумба Клубника Гнездо	Клумба Клубника Гнездо	Клумба Клубника Гнездо	
Двусложные слова со стечением согласных в конце слова	Корабль Бинокль	Кохгабль Бинокль	Кохгабль Бинокль	Горловое произношение звука [Р].
Трехсложные слова из 3-х открытых слогов	Панама Канава Малина	Панама Канава Малина	Панама Канава Малина	
Трехсложные слова с последним закрытым слогом	Кошелек Пулемет Телефон	Кощелек Пушка Телефон	Кощелек Пулемет Телефон	Замена звука [Ш] на звук [Щ]
Трехсложные слова со стечением согласных	Памятник Конфеты Винтовка Термометр Тракторист	Памятник Конфеты Охгужие Техгмометр Водитель	Памятник Конфеты Винтовка Техгмометр Тхгакторист	Горловое произношение звука [Р].
Четырехсложные слова с открытыми слогами	Паутина Черепаша	Паутина Чехгепаша	Паутина Чехгепаша	Горловое произношение звука [Р].

Многосложные слова из сходных звуков	Клубок Колобок Корзина Картина	Клубок Колобок Кохгзина Кахгтина	Клубок Колобок Кохгзина Кахгтина	Горловое произношение звука [Р]
--------------------------------------	---	---	---	---------------------------------

Для выявления негрубых нарушений слоговой структуры слова предлагаются для повторения следующие предложения:

1. Петя пьет горькое лекарство – Петя пьет голькое лекахство.
2. Девочка поливает цветы на балконе - Девочка поливает цветы на балконе.

**Вывод:** слоговая структура слова соответствует возрасту.

## VII. Обследование фонематического слуха.

Содержание задания	Используемый речевой и наглядный материал	Ответы ребенка	Примечание
1. Оpozнание фонем: а) подними руку, если услышишь гласный звук [О] среди других гласных	а, у, ы, о, у, а, о, ы, и	а, у, ы, о, у, а, о, ы, и	Выполнение правильное
б) хлопни в ладоши, если услышишь согласный звук [К] среди других согласных	п, н, м, к, т, р	п, н, м, к, т, р	Выполнение правильное
2. Различение фонем, близких по способу и месту образования и акустическим признакам: а) звонких и глухих	п-б, д-т, к-г, ж-ш, з-с, в-ф	п-б, д-т, к-г, ж-ш, з-с, в-ф	Выполнение правильное
б) шипящих и свистящих	с, з, щ, ш, ж, ч	с, з, щ, ш, ж, ч	Выполнение правильное
в) соноров	р, л, м, н	-	Не выполнила
3. Повторение за логопедом слогового ряда: а) со звонкими и глухими звуками	ДА-ТА, ТА-ДА-ТА, ДА-ТА-ДА, БА-ПА, ПА-БА-ПА, БА-ПА-БА, ША-ЖА, ЖА-ША-ЖА, СА-ЗА-СА, ЗА-СА-ЗА	ДА-ТА, ТА-ДА-ТА, ДА-ТА-ДА, БА-ПА, ПА-БА-ПА, БА-ПА-БА, ЩА-ЖА, ЗА-ША-ЗА, СА-ЗА-ЗА, ЗА-СА-ЗА	С заданием справилась частично

б) с шипящими и свистящими	СА-ША-СА, ШО-СУ-СА; СА-ША-ШУ, СА-ЗА-СА; ША-ША-ЧА, ЗА-ЖА-ЗА; ЖА-ЗА-ЖА	СА-ША-СА, ШО-СУ-СА; СА-ША-ШУ, СА-ЗА-СА; ША-ША-ЧА, ЗА-ЖА-ЗА; ЖА-ЗА-ЖА	С заданием справилась частично
в) с сонорами	РА-ЛА-ЛА, ЛА-РА-ЛА	ХГА-ЛА-ЛА, ЛА-хГА-ЛА	Были затруднения в слогах которых был звук [Р].
4. Выделение исследуемого звука среди слогов. подними руку, если услышишь слог со звуком [С]	ЛА, КА, ЦА, СО, НЫ, МА, СУ, ЖУ, СЫ, ГА, СИ	СО, СУ, СЫ	Выполнение правильное
5. Выделение исследуемого звука среди слов хлопни в ладоши, если услышишь слово со звуком [Ж]	лужа, рука, дорога, живот, молоток, жук, кровать, ножницы	лужа, живот, жук, ножницы	Выполнение правильное
6. Придумывание слов со звуком [З]		Звезда, Зал, Зеленый	Выполнение правильное
7. Определение наличия звука [Ш] в названии картинок	колесо, ящик, сумка, шапка, машина, чайник, лыжи, цапля, звезда	Ящик	Перепутала (ш и щ)
8. Называние картинок и определение отличий в названиях	бочка – почка, коза – коса, дом – дым	бочка – почка, В первом слове есть буква «Б» а втором буква «П». коза – коса, В середине слова в первом буква «З», а во втором буква «С» цвет – свет, первом слове первая буква «Ц», а во втором слове первая буква «С»	Выполнение правильное
9. Определение места звука [Ч] в словах (начало, середина, конец)	чайник, ручка, мяч	Чайник – начало Ручка – середине Мяч - в конце	Выполнение правильное
10. Раскладывание картинок в 2 ряда: в первый со звуком [С], во второй со звуком [Ш]	сом, шапка, машина, коса, автобус; кошка, пылесос, карандаш	Сом, коса, автобус, пылесос. Шапка, машина, кошка, карандаш.	Выполнение правильное

**Вывод:** функции фонематического слуха не соответствуют возрасту, т. к. ребенок допускает ошибки при различии оппозиционных звуков. Смешивает шипящие и звуки групп между собой.

### VIII. Обследование звукового анализа слова.

<i>Содержание задания</i>	<i>Используемый речевой и наглядный материал</i>	<i>Ответ ребенка</i>	<i>Характер выполнения</i>
1. Определить количество звуков в словах	ус, дом, роза, баран, ромашка	2,3,4,5,	Выполнила частично
2. Выделить последовательно каждый звук в словах	мак, зонт, крыша, танкист, самолет	Мак – М А К Зонт – З О Н Т Крыша – К Х Г Ы Ш А	Справилась с заданием частично В слове крыша был горловой звук – [Р]
3. Назвать первый ударный гласный звук	Оля, Юра, Аня, уши, осы, Яша	Оля – [о] Юра – [ю] Аня – [а] Уши – [у] Осы – [о] Яша – [я]	Выполнение правильное
4. Определить последний согласный звук в словах	ус, кот, сыр, стакан, щенок, стол	Ус– [с] Кот– [т] Сыр– [р] Стакан – [н] Щенок– [к] Стол – [л]	Выполнение правильное
5. Выделить согласный звук из начала слова	сок, шуба, магазин, щука, чай	Сок – [с] Шуба – [ш] Магазин – [м] Щука – [щ] Чай – [ч]	В слове «Щуба» заменила звук [Ш] на [Щ]
6. Назвать ударный гласный звук в конце слова	ведро, грибы, рука, чулки	Ведро – [о] Грибы – [ы] Рука – [а] Чулки – [и]	Выполнение правильное
7. Определить третий звук в слове и придумать слова, в которых бы этот звук стоял в начале, середине и конце	сосна	-	Не выполнила
8. Придумать слова, состоящие из 3, 4, 5 звуков		Сок, зонт, кошка	Выполнение правильное
9. Назвать слова с 1 слогом, 2, 3, 4 слогами		-	Не выполнила



10. Определить количество гласных и согласных в названных словах	Дым, рак, шапка, огурец, помидор	-	
11. Назвать второй, третий, пятый звуки в этих словах		-	Не выполнила
12. Сравнить слова по звуковому составу. Отобрать картинки, названия которых отличаются по 1 звуку	мак, бак, бык, рак, дом, стул, лук, сук, машина, корзина	-	Не выполнила
13. Сказать, в чем отличие этих слов	Оля – Коля, крыша – крыса	В слове Оля нет звука [К] а в слове Коля есть. В слове крыша есть звук [ш], а в слове крыса звук [с].	Разницу слова объяснила верно.
14. Переставить, заменить, добавить звуки или слоги, чтобы получилось новое слово	сук (сок), стол (стул), марки (рамки), ложка (жало), сосна (насос)	-	Не выполнила
15. Закончить слова	бара..., пету..., само...	Баран, петух, самолет	Выполнение правильное
16. Объяснить смысл предложений	на грядке лук, за рекой зеленый луг	На грядке растет лук: За рекой поляна	Выполнение правильное

**Вывод:** функции звукового анализа звука не соответствуют возрасту, потому что ребенок не может выделить последовательно каждый звук в сложных словах и определить третий звук в слове и придумать слова, в которых бы этот звук стоял в начале, середине и конце. Назвать слова с 1 слогом, 2, 3, 4 слогами, назвать второй, третий, пятый звуки в этих словах и сравнить слова по звуковому составу, а также переставить, заменить, добавить звуки или слоги.

### IX. Обследование понимания речи.

<i>Содержание задания</i>	<i>Используемый речевой и наглядный материал</i>	<i>Ответ ребенка</i>	<i>Характер выполнения</i>
Обследование понимания номинативной	называются	Стол, стул, зеркало, часы, дверь, окно, доска.	Выполнение правильное

стороны речи 1. Показ называемых предметов	окружающие ребенка предметы		
2. Узнавание предметов по описанию: «Покажи, чем чистят зубы»	ложка, очки, ключ, зубная щетка, гребешок	Зубной щеткой	Выполнение правильное
3. Предъявление «конфликтных» картинок (слов с близкими фонематическим звучанием). Ребенка просят показать картинку с вороной среди 2 картинок	картинки (ворона и ворота)	Ворона	Выполнение правильное
4. Понимание действий, изображенных на картинках. Ребенок должен показать ту картинку, о которой говорит логопед	1) девочка катается на коньках 2) девочка шьет 3) девочка читает 4) девочка поливает цветы		Выполнение правильное
5. Понимание слов, обозначающих признаки: а) логопед предлагает сравнить предметные картинки и показать: где большой медведь, а где маленький, где длинный карандаш, а где короткий, тонкий – толстый (карандаш), узкая – широкая (лента), высокий – низкий (забор) б) игра «Пирамидка». Надень красное кольцо, желтое, синее, зеленое и т. д. в) покажи, где круглый стол, а где прямоугольный; где треугольный флажок, а где прямоугольный	1) большой и маленький медведь 2) толстый и тонкий карандаш 3) длинная и короткая лента 4) узкая и широкая лента 5) высокий и низкий забор  Игрушечная пирамидка		Выполнение правильное
6. Понимание пространственных наречий. Подними руки вверх,		Подняла руки вверх, отвела в сторону, повернулась вправо, а затем влево,	Выполнение правильное

отведи в стороны и т. д.; повернись вправо, влево и т. д.		нагнулась в перед, прогнулась назад.	
Обследование понимания предложений 1. Выполнение действий (2–3) в одной просьбе, предъявленной на слух в предложениях различной сложности	даются предложения: «Закрой, пожалуйста, дверь и выключи свет в комнате», «Достань книгу из шкафа, положи ее на стол, а сам садись на стул»	+	Выполнение правильное
2. Понимание инверсионных конструкций типа: а) ребенок должен определить, что сделано раньше	карточка с предложением: «Я умылся после того, как сделал зарядку»	Сделал зарядку	Выполнение правильное
б) прочитать предложение и ответить на вопрос: «Кто приехал?»	«Петю встретил Миша»	Приехал Петя	Выполнение правильное
3. Выбрать из слов, приведенных в скобках, наиболее подходящие по смыслу	карточка с предложением: «Утром к дому прилетела (стая, стайка, стадо) воробьев»	+	Выполнение правильное
4. Исправить предложение	карточка с предложением: «Коза принесла корм девочке»	Девочка принесла корм козе.	Выполнение правильное
5. Понимание сравнительных конструкций: какое из 2 предложений правильное	карточки с предложениями (рисунками): «Слон больше мухи», «Муха больше слона»	Слон больше мухи	Выполнение правильное
6. Выбрать правильное предложение	карточки с предложениями (рисунками): «Взошло солнце, потому что стало тепло», «Стало тепло, потому что взошло солнце»	Стало тепло, потому что взошло солнце	Выполнение правильное
7. Закончить предложение	карточка с незаконченным предложением: «Перелетные птицы улетели в	Наступила осень	Выполнение правильное

	теплые края, потому что ...»		
Обследование понимания грамматических форм: 1. Понимание логико-грамматических отношений. Ребенка просят показать, где хозяйка собаки, где владелец мотоцикла	картинки, изображающие женщину с собакой и собаку; мужчину с мотоциклом и мотоцикл.	Показывает	Выполнение правильное
2. Понимание отношений, выраженные предложениями, например: птичка сидит на клетке, под клеткой, около клетки, перед клеткой, за клеткой, в клетке (ребенок должен показать соответствующую картинку)	специально подобранные сюжетные картинки	Понимает	Выполнение правильное
3. Понимание падежных окончаний существительных. Предлагают показать: линейку ручкой, карандашом ручку и карандаш линейкой	перед ребенком кладут ручку, линейку, карандаш	Показывает	Выполнение правильное
4. Понимание форм единственного и множественного числа существительного. Ребенок показывает, на какой картинке нарисован шар (шары)	картинки с изображением одного предмета и множества этого же предмета	Показывает	Выполнение правильное
5. Понимание числа прилагательных. Показать, о какой картинке говорят: зеленый – (что?), зеленые – ?	Предметные картинки с изображением 1 зеленого флажка и нескольких зеленых флажков	Показывает	Выполнение правильное
6. Понимание рода прилагательных. Предлагается закончить фразу,	Предметные картинки (яблоко, шар, морковь)	Красное яблоко Красный шар Красная морковь	Выполнение правильное

указывая при этом на соответствующую картинку; «на картинке красное ...», «на картинке красный ...», «на картинке красная ...»			
7. Понимание единственного и множественного числа глаголов. Ребенку говорится о картинке, а он должен показать ее («на скамейке сидят ...», «на скамейке сидит ...»)	2 картинки, на которых одно и то же действие совершается то одним, то несколькими лицами 1. На скамейке сидят ребята 2. На скамейке сидит девочка	Показывает	Выполнение правильное
8. Понимание формы мужского и женского рода глаголов прошедшего времени. Ребенку объясняется, что мальчика и девочку могут звать одинаково (Валя, Женя, Саша)	картинки с изображением одного и того же действия, выполняемого мальчиком и девочкой: Валя упал Женя уснула Саша пришел	Валя упал Женя уснула Саша пришел	Выполнение правильное
9. Понимание префиксальных изменений глагольных форм. Ребенок должен показать, где мальчик входит, а где выходит; где девочка наливает воду, а где выливает; какая дверь открыта, а какая закрыта и т.д.	сюжетные картинки с изображением соответствующих действий: 1. Девочка наливает воду; девочка выливает воду 2. Мальчик входит; мальчик выходит 3. Дверь открыта; дверь закрыта	Показывает	Выполнение правильное
10. Понимание глаголов совершенного и несовершенного вида. Ребенку предлагается показать, где девочка моет руки, а где вымыла (снимает – снял, льет – разлил)	пары картинок с изображением совершенных и совершаемых действий	Показывает	Выполнение правильное
11. Понимание залоговых	пары картинок с изображением	Показывает	Выполнение правильное



		шкаф. б) Тетрадь, пенал, линейка, книга.	
в) название предмета по его описанию. Ребенку предлагаются вопросы, характеризующие предмет: «Кто косой, слабый, трусливый?» (по признакам), «Что светит, сияет, греет?» (по действиям)		Заяц Солнце	Выполнение правильное
г) название детенышей кошки, собаки, коровы, козы, лошади, курицы, утки, волка, лисы, медведя		Котята, щенята, – козлята, – цыпленок, утенок, волчонок, лисенок, медвежонок	Не смогла назвать жеребенка и теленка.
д) нахождение общих названий: стол – мебель, а чашка... (что?), сапоги – обувь, а шуба... (что?), земляника – ягода, а боровик (что?), комар – насекомое, а щука ... (кто?)		Посуда Одежда - рыба	Не смогла сказать, что боровик это гриб
е) название обобщенных слов по группе однородных предметов	1) чашка, тарелка, вилка 2) диван, стол, кресло 3) тапки, сапоги, валенки	Посуда Мебель Обувь	Затруднялась в ответах, после наводящих вопросах выполнила задания.
2. Название признаков предмета: а) морковь сладкая, а редька ... (какая), ручей узенький, а река ... (какая?), трава низкая, а дерево ... (какое?) и т. д.	можно использовать картинки	а) – б) широкая в) высокое	Не смогла подобрать признак к слову редька
б) подобрать признаки к предметам: елка какая? (например, зеленая, пушистая, высокая, стройная), небо какое?, туча какая?, лимон какой?, часы какие? и т. д.		Елка: зеленая, пушистая, высокая. Небо: голубое Туча: серая Лимон: желтый, кислый. Часы: квадратные, цифры черные.	Выполнение правильное
3. Названия действий людей и животных а) повар	Картинки: Повар Доктор	Готовит еду Лечит людей	Выполнение правильное

(учитель, почтальон, сапожник, художник) что делает?	Водитель Учитель Художник	Водит машину Учит детей Рисует картины	
б) кто как передвигается: ласточка летает, а лягушка... (кузнечик, щука, змея, воробей, еж)		Кузнечик – скачет Щука – плавает Змея – ползет Воробей – летает	Выполнение правильное
в) кто как кричит: петух кукарекает, а ворона ... (воробей, голубь, сорока)	Воробей, Голубь, Ворона	Чирикает - Каркает	Выполнила частично
г) обиходные действия (например, входят, выходит, заходит, переходит, подходит, отходит)	Изображение Девочка выходит из дома, девочка прошла по луже, Девочка заходит в дом	Выходит Прошла Заходит	Выполнение правильное
4. Название времен года, их последовательности, признаков	специально подобранные картинки	Зима, Весна, Лето, Осень,	Выполнение правильное
5. Подбор слов с противоположным значением к словам	Большой, холодный, чистый, твердый, тупой, мокрый, широкий, светлый, высокий	Большой – маленький, Чистый – грязный, Тупой – ....., Мокрый – сухой Широкий – ... Светлый – Темный Высокий – маленький	Выполнила частично
6. Подбор синонимов к словам	боец, радость, врач, ненависть, верный, громкий, тайна, быстрый, сильный, умный	-	Не понимает задание
7. Подбор однокоренных слов к словам	бачок, бочок, лиса, леса, коза, коса, земля, красить	-	Не понимает задание

**Вывод:** активный словарный запас не соответствует возрасту, т. к. ребенок испытывает сложности в подборе синонимов и однокоренных слов к словам, названии признаков предмета, назывании обобщенных слов по группе однородных предметов.



## XI. Обследование грамматического строя.

Содержание задания	Используемый материал	Ответ ребенка	Характер выполнения
1. Составление предложений по сюжетной картинке и серии сюжетных картинок. Задаются вопросы, требующие ответов сложными предложениями (почему?, зачем? и т. д.)	сюжетная картинка и серия картинок	-	Не выполнила
2. Составление предложений по опорным словам	карточка с опорными словами: дети, лес, корзины, земляника, цветы, спелая, сладкая	Дети пошли в лес.	
3. Составление предложений по отдельным словам, расположенным в беспорядке	карточка со словами: на, катается, лыжах, Саша	Саша катается на лыжах	Выполнение правильное
4. Подстановка недостающего предлога в предложении	карточка с записью предложения: «Лампа висит ... столом»	Лампа висит над столом	Выполнение правильное
5. Пересказ текста после прослушивания: а) знакомый текст б) незнакомый текст	«Лиса Патрикеевна» «Лев и мышь» Толстой	+	Справились заданиями. Хорошо заполнила тексты. Содержание текста предала верно.
6. Рассказ из собственного опыта (о любимых игрушке, книге, животном, празднике и т. д.)		У меня есть любимая игрушка обезьянка она оранжевого цвета, а живот у нее жёлтенький так же на ней есть платье оно розового цвета. Я с ней часто играю кормлю ее и укладываю спать.	Задание выполнила. Составила рассказ относительно длинный. Были допущены ошибки согласовании слов в предложениях.
7. Словоизменение а) употребление существительного единственного и множественного	сюжетные картинки Стол накрыт скатертью мальчик режет хлеб ножом, девочка кормит	Стол накрыт скатертью, мальчик режет хлеб ножом, девочка кормит кошку, дети смотрят на тигра, дети в лесу	Заданием справилась.

числа в различных падежах. Исследование ведется по картинкам: «Чем покрыт стол? Чем мальчик режет хлеб? Кого кормит девочка? на кого смотрят дети? Зачем дети идут в лес?»	кошку, дети смотрят на тигра в клетке, дети в лесу собирают грибы.	собирают грибы.	
б) образование форм родительного падежа множественного числа существительных. Задают вопросы: «Чего много в лесу? (деревьев, кустов, ягод, листьев), «Чего много в саду?», «Чего много в этой комнате?»	Чего много в лесу?  Чего много в саду?,  Чего много в этой комнате?	Деревьев, ягод, растений, животных, птиц. Цветов, клубники, Яблоков Столов, стульев, окон, дверей, игрушек	Задания выполняла не точно. Были ошибки в образовании форм родительного падежа множественного числа существительных.
в) преобразование единственного числа имен существительных во множественное по инструкции: «Я буду говорить про один предмет, а ты про много» (рука – руки)	существительные: коза, глаз, стул, отряд, лоб, ухо, дерево, рот, билет, перо, окно, рукав, воробей, доктор, болото, лев, рог, хлеб, сторож, завод	Козы, глаза, стулья, Отряды, лобы, уши, деревья, ротов, билеты, перья, окна, рукава, воробьи, доктора, львы, рога, хлеба, сторожа, заводы.	Задание выполняла. Были допущены ошибки в образовании множественного числа.
г) употребление предлогов. Предлагается ответить примерно на такие вопросы: «Где лежит карандаш?» (в коробке), «А теперь?» (вынуть из коробки и положить на стол), «Откуда я взял карандаш?» (из коробки), «Откуда упал карандаш?» (со стола), «Откуда ты достал карандаш?» (из-под стола), «Где лежит карандаш?» (за коробкой), «Откуда ты достал карандаш?» (из-за под коробки)	«Где лежит карандаш?» «А теперь?» «Откуда я взял карандаш?» «Откуда упал карандаш?» «Откуда ты достал карандаш?» «Где лежит карандаш?»	Но столе  В коробке  Из коробки  С парты  из-под стола  За коробкой	С заданием справилась. Простые предлоги употребляет верно.

8. Словообразование а) образование уменьшительной формы существительного. Задание может быть таким: «Я буду говорить про большие предметы, а ты про маленькие (стол – столик)	ковер, гнездо, голова, сумка, ведро, птица, трава, ухо, лоб, воробей, стул, дерево	Коврик, гнездышко, головка, сумочка, ведерко, птичка, травка, ушко, лобик, воробушек, стульчик, деревца	Выполнение правильное
б) образование прилагательных от существительных. Предлагается ответить на вопросы: «Из чего сделан стул (шкаф)?»	снег, бумага, стекло, пластмасса, мех, шерсть, пух	+	С заданием справилась. Ошибок в образовании прилагательных и существительных не обнаружено.
в) образование сложных слов (из 2 слов образовать одно)	камень дробить (камнедробилка), землю черпать (землечерпалка), сено косить (сенокосилка)	-	Не выполнила

**Вывод:** связная речь не соответствует возрасту, в речи встречаются аграмматизмы. В самостоятельной речи употребляет только простые предлоги. Особую трудность вызвало задание на исследования навыков словоизменения и словообразования.

### Перспективный план коррекционной работы для Евы П

№ п/п	Направления работы	Содержание коррекционной работы
1	Укрепление соматического состояния	Согласование лечения у педиатра и невропатолога.
2	Уточнение нервно-психического состояния и укрепление нервной системы	Направление на консультацию к невропатологу;
3	Нормализация зубочелюстной системы.	Направление на консультацию к стоматологу из за кариеса
5	Развитие произвольной моторики пальцев рук	Пальчиковая гимнастика, обведение клеток и фигур по образцу, рисование бордюров, графические диктанты.

6	Развитие моторики речевого аппарата	Нормализовать мышечный тонуса, формирование объема и дифференциации движений мышц лица.
7	Развитие мимической мускулатуры	Артикуляционные упражнения для развития двигательной функции губ и языка, массаж; мимические упражнения.
8	Формирование правильного звукопроизношения	Постановка звука [Р'] и [Р] автоматизация поставленных звуков в правильном произношении звуков, их закрепление в слогах, словах, словосочетаниях, предложениях, введение в свободную речь.
9	Развитие функций фонематического слуха и навыков звукового анализа	Дифференциация свистящих и шипящих звуков, сонорных звуков, звонких и глухих звуков; развитие навыков звукового анализа и синтеза; работа над слоговой структурой слова.
10	Развитие и совершенствование лексико-грамматической стороны речи	Образование слов с помощью уменьшительно-ласкательного суффикса, относительных прилагательных, названий детенышей животных, употребление существительных в родительном падеже ед. и мн. числа, согласование существительных с прилагательными, числительными, употребление предлогов.
11	Организация индивидуальной помощи вне логопедических занятий	Проведение консультации для родителей; ведение в тетради связи с родителями для закрепления полученных знаний.

**Логопедическое заключение:** ОНР III уровень речевого развития, псевдобульбарная дизартрия легкой степени.

**Обоснование логопедического заключения:** пренатальный и постнатальный периоды протекали с отклонениями. Состояние общей моторики соответствует возрасту. Объем движений полный, переключаемость не нарушена, движения корродированны в нормальном темпе. Отмечаются трудности в удержании статической координации движений. Чувства темпа и ритма не нарушено.

Моторика артикуляционного аппарата не соответствует возрасту, так как переключение от одного движения к другому замедлены, движения смазаны, не точно координированы.

Функции мимической мускулатуры соответствует возрасту. Движения не всегда точные и координированные. Темп движения в норме. Мышечный тонус в норме. При создании многих мимических поз наблюдается смазанность.

Звукопроизношение не соответствует возрасту, полиморфное нарушение звукопроизношения, фонологический дефект замены свистящих и шипящих звуков. Антропофонический дефект сонорного звука (горловой), отсутствие звука [p'].

Просодическая сторона речи сформирована с нарушениями дыхания.

Связная речь не соответствует возрасту, в речи встречаются аграмматизмы. В самостоятельной речи употребляет только простые предлоги. Особую трудность вызвало задание на исследования навыков словоизменения и словообразования.

Функции фонематического слуха не соответствуют возрасту, т. к. ребенок допускает ошибки при различии оппозиционных звуков. Смешивает шипящие и звуки групп между собой.

Функции звукового анализа звука не соответствуют возрасту, потому что ребенок не может выделить последовательно каждый звук в сложных словах и определить третий звук в слове и придумать слова, в которых бы этот звук стоял в начале, середине и конце. Назвать слова с 1 слогом, 2, 3, 4 слогами, назвать второй, третий, пятый звуки в этих словах и сравнить слова по звуковому составу, а также переставить, заменить, добавить звуки или слоги.

Активный словарный запас не соответствует возрасту, т. к. ребенок испытывает сложности в подборе синонимов и однокоренных слов к словам, названии признаков предмета, назывании обобщенных слов по группе однородных предметов.

### Методика исследования зрительно-пространственного гнозиса у детей дошкольного возраста с псевдобульбарной дизартрией

(З. А. Репина)

*Исследование зрительно-пространственного гнозиса.*

*Передать в рисунке пространственные признаки объектов (сверху – снизу, слева – справа, больше – меньше, дальше – ближе). В правую руку дадим снеговика метлу, в низу листа нарисуем сугроб, изобразим елки вокруг снеговика, одну большую и две маленькие, та елка, которая меньше будет ближе или дальше к снеговика? А та которая больше?*

*Изображать букву на плоскости.*

Ребенок знает, из каких элементов состоит буква, но не знает, как расположить их в пространстве. В результате этого изображения букв носят характер либо полной зеркальности, либо частичной зеркальности (п – и; и – п; т – ш; ш – т).

Ребенку предъявляют контурные или силуэтные изображения букв, в которых он должен узнать реальные буквы и назвать их. С этой целью предлагается игра:

- а) игра «Телевизор». Ребенку дается задание: «Сейчас на экране появятся буквы, ты должен определить эту букву и назвать её»;
- б) соотнесение фигур знакомых букв с их контурными изображениями;
- в) ребенку предъявляют перечеркнутые и наложенные друг на друга изображения букв (проба Поппельрайтера).

Оценивается:

- состояние зрительно-пространственного гнозиса;
- виды помощи;
- количество подсказок, необходимых для выполнения задания;

*Опознавание букв.*

- а) ребенку называют буквы, близкие по графическому начертанию, и

дают задание: «Покажи буквы, которые я назову»;

б) ребенку показывают буквы, близкие по графическому начертанию, и дают задание: «Назови буквы, которые я покажу»;

в) узнавание и идентификация букв в различных шрифтах;

г) узнавание букв в сенсibilизированных условиях (в перевернутом виде).

Оценивается:

- состояние буквенного гнозиса;
- характер смешения звуков.

**Индивидуальные планы коррекционной работы**

**для обследованных детей**

**Перспективный план коррекционной работы для Игоря**

№ п/п	Направления работы	Содержание коррекционной работы
1	Развитие и совершенствование фонетической стороны речи	1. Постановка звука [Щ]. 2. Дифференциация [С] – [Щ]. 3. Постановка, дифференциация, автоматизации [Р], [Рь].
2	Развитие фонематического слуха	1. Развивать умение повторять за логопедом слоговой ряд (шипящие, свистящие, сонорные).
3	Развитие слоговой структуры предложения	1. Развивать умения называть слова с одним слогом. 2. Способствовать развитию умения получать новые слова при помощи добавления новых слогов. 3. Развивать умение определять последовательность слогов в слове.
4	Развитие и совершенствование звукового анализа слова	1. Обучение устному анализу предложений. 2. Развивать умение называть ударный гл. звук в конце слова. 3. Упражнять в умении выделять последовательно каждый звук в слове.
5	Понимание речи	1. Упражнять в умении понимать пространственные наречия. 2. Совершенствовать умения понимать инверсионные конструкции.
6	Развитие зрительно-пространственного гнозиса	1. Упражнять в умении правильно располагать буквы на плоскости (не зеркально), показывать буквы близкие по графическому начертанию, передавать на листе бумаги пространственные признаки предмета (дальше – ближе).



### Перспективный план коррекционной работы для Ирины

№ п/п	Направления работы	Содержание коррекционной работы
1	Развитие и совершенствование фонетической стороны речи	1. Постановка, дифференциация, автоматизации [Р], [Л].
2	Развитие фонематического слуха	1. Развивать умение повторять за логопедом слоговой ряд (шипящие, свистящие, сонорные). 2. Упражнять в умении называть слова с заданным звуком. 3. Развивать умение различать слова паронимы.
3	Развитие слоговой анализа слова	1. Развивать умения называть слова с одним слогом. 2. Способствовать развитию умения получать новые слова при помощи добавления новых слогов. 3. Развивать умение определять последовательность слогов в слове.
4	Развитие и совершенствование звукового анализа слова	1. Развивать умение выделять последовательно каждый звук в слове. 2. Развивать умение выделять согласный звук в словах, определять количество согл. и гл. звуков в слове. 3. Развивать умение определять 1, 2, 3, 4 звук в слове.
5	Понимание речи	1. Совершенствовать умение понимать род прилагательных.
6	Развитие зрительно-пространственного гнозиса	1. Упражнять в умении соотносить буквы с их контурным изображением. 2. Совершенствовать умение называть буквы близкие по графическому начертанию.

### Перспективный план коррекционной работы для Насти

№ п/п	Направления работы	Содержание коррекционной работы
1	Развитие и совершенствование фонетической стороны речи	1. Постановка звуков [Ж], [Ч], [Р], [Рь]. 2. Дифференциация звуков [Ж], [З], [Р], [Рь], [Ч], [Ц]. 3. Автоматизация [Ж], [Ч], [Р], [Рь].
2	Развитие фонематического слуха	1. Совершенствовать умение повторять за логопедом слоговой ряд (шипящие, свистящие, сонорные). 2. Упражнять в умении называть слова с заданным звуком.
3	Развитие слоговой анализа слова	1. Совершенствовать умения называть слова с одним слогом. 2. Развивать умение выделять слог из слогового ряда. 3. Способствовать развитию умения получать новые слова при помощи добавления новых слогов. 4. Развивать умение определять последовательность слогов в слове.
4	Развитие и совершенствование звукового анализа слова	1. Совершенствовать умение выделять последовательно каждый звук в слове. 2. Развивать умение выделять согласный звук в словах, определять количество согл. и гл. звуков в слове, называть ударный гласный звук в конце слова. 3. Обучение устному анализу предложений.
5	Понимание речи	1. Совершенствовать умение понимать единственное и множественное число глаголов, понимание глаголов совершенного и не совершенного вида.
6	Развитие зрительно-пространственного гнозиса	1. Узнавание букв в сенсibilизированных условиях (в перевернутом виде), показывать буквы близкие по графическому начертанию, передавать на листе бумаги пространственные признаки предмета.

## Перспективный план коррекционной работы для Ксении

№ п/п	Направления работы	Содержание коррекционной работы
1	Развитие и совершенствование фонетической стороны речи	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Постановка звуков [Л], [Р], [Рь].</li> <li>2. Дифференциация звуков [Ш], [С], [Р], [Рь], [С], [З].</li> <li>3. Автоматизация [Л], [Р], [Рь].</li> </ol>
2	Развитие фонематического слуха	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Совершенствовать умение различать фонемы, близкие по способу, месту образования и акустическим признакам (шипящие и свистящие).</li> <li>2. Совершенствовать умение повторять за логопедом слоговой ряд (шипящие, свистящие, сонорные).</li> <li>3. Упражнять в умении называть слова с заданным звуком.</li> <li>4. Закреплять умение находить отличие в словах с одним разным звуком (паронимы).</li> </ol>
3	Развитие слогового анализа слова	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Развивать умение выделять слог из слогового ряда.</li> <li>2. Способствовать развитию умения получать новые слова при помощи добавления новых слогов, звуков.</li> <li>3. Развивать умение определять последовательность слогов в слове.</li> </ol>
4	Развитие и совершенствование звукового анализа слова	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Развивать умение выделять согласный звук в словах.</li> </ol>
5	Понимание речи	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Совершенствовать умение понимать лексико-грамматические отношения, падежные окончания сущ.</li> </ol>
6	Развитие зрительно-пространственного гнозиса	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Упражнять в умении передавать в рисунке пространственные признаки предмета (справа – слева).</li> <li>2. Совершенствовать умение различать буквы близкие по графическому начертанию.</li> <li>3. Упражнять в умении опознать буквы (слоги) перечёркнутые и наложенные друг на друга.</li> </ol>

## Перспективный план коррекционной работы для Максима

№ п/п	Направления работы	Содержание коррекционной работы
1	Развитие и совершенствование фонетической стороны речи	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Постановка звуков [Л], [Р], [Рь].</li> <li>2. Дифференциация звуков [С], [Ш], [Р], [Рь], [Ж], [З].</li> <li>3. Автоматизация [Л], [Р], [Рь].</li> </ol>
2	Развитие фонематического слуха	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Совершенствовать умение различать фонемы, близкие по способу, месту образования и акустическим признакам (шипящие и свистящие С, Ш, Ж, З).</li> <li>2. Совершенствовать умение повторять за логопедом слоговой ряд (шипящие, свистящие [С], [Ш], [Ж], [З], сонорные [Л], [Р]).</li> <li>3. Упражнять в умении называть слова с заданным звуком.</li> <li>4. Закреплять умение находить отличие в словах с одним разным звуком (паронимы).</li> </ol>
3	Развитие слогового анализа слова	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Развивать умения называть слова с одним слогом.</li> <li>2. Способствовать развитию умения получать новые слова при помощи добавления новых слогов, звуков.</li> <li>3. Развивать умение определять последовательность слогов в слове.</li> </ol>
4	Развитие и совершенствование звукового анализа слова	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Совершенствовать умение выделять последовательно каждый звук в слове.</li> <li>2. Развивать умение выделять согласный и гласный звук в словах.</li> </ol>
5	Понимание речи	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Понимание слов обозначающих признаки (узкий – широкий).</li> </ol>
6	Развитие зрительно-пространственного гнозиса	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Развивать умение называть и показывать буквы, близкие по графическому начертанию.</li> <li>2. Развивать умение узнавать и идентифицировать буквы в различных шрифтах.</li> <li>3. Упражнять в умении правильно располагать буквы в пространстве, на листе бумаги.</li> </ol>

## Перспективный план коррекционной работы для Даши

№ п/п	Направления работы	Содержание коррекционной работы
1	Развитие и совершенствование фонетической стороны речи	1. Постановка и автоматизация звуков [ц], [ш], [ж], [ч], [р], [рь]. 2. Дифференциация звуков [ц], [с], [ш], [с], [ж], [з], [ч], [ц], [р], [рь].
2	Развитие фонематического слуха	1. Совершенствовать умение повторять за логопедом слоговой ряд (шипящие, свистящие [С], [Ш], [Ж], [З], сонорные [Л], [Р], звонкие и глухие [Д], [Т], [П], [Б], [Ш], [Ж], [С], [З]). 2. Упражнять в умении называть слова с заданным звуком. 3. Закреплять умение находить отличие в словах с одним разным звуком (паронимы). 4. Развивать умение выделять звук среди слов.
3	Развитие слогового анализа слова	1. Развивать умения называть слова с одним слогом, выделять слог из слогового ряда, определять последовательность слогов в слове. 2. Способствовать развитию умения получать новые слова при помощи добавления новых слогов, звуков.
4	Развитие и совершенствование звукового анализа слова	1. Совершенствовать умение выделять последовательно каждый звук в слове. 2. Развивать умение определять согл. и гласный звук в словах и их количество. 3. Обучение устному анализу предложений.
5	Понимание речи	1. Понимание инверсионных конструкций. 2. Понимание рода прилагательных.
6	Развитие зрительно-пространственного гнозиса	1. Развивать умение передавать в рисунке пространственные признаки предмета (справа – слева). 2. Развивать умение называть и показывать буквы, близкие по графическому начертанию. 3. Упражнять в умении соотносить фигуры знакомых букв с их контурным изображением.

### Перспективный план коррекционной работы для Ромы

№ п/п	Направления работы	Содержание коррекционной работы
1	Развитие и совершенствование фонетической стороны речи	1. Постановка и автоматизация звуков [Л], [Р]. 2. Дифференциация звуков [Л] – [Р].
2	Развитие фонематического слуха	1. Совершенствовать умение повторять за логопедом слоговой ряд сонорные [Л], [Р]. 2. Развивать умение выделять звук среди слов. 3. Упражнять в умении называть слова с заданным звуком. 4. Закреплять умение находить отличие в словах с одним разным звуком (паронимы).
3	Развитие слогового анализа слова	1. Развивать умения называть слова с одним слогом, выделять слог из слогового ряда, определять последовательность слогов в слове.
4	Развитие и совершенствование звукового анализа слова	1. Совершенствовать умение выделять последовательно каждый звук в слове. 2. Развивать умение определять согл. и гласный звук в словах и их количество, называть ударный гласный звук в конце слова. 3. Обучение устному анализу предложений.
5	Понимание речи	1. Понимание пространственных наречий.
6	Развитие зрительно-пространственного гнозиса	1. Развивать умение передавать в рисунке пространственные признаки предмета (снизу – сверху). 2. Развивать умение называть и показывать буквы, близкие по графическому начертанию.

## Перспективный план коррекционной работы для Алисы

№ п/п	Направления работы	Содержание коррекционной работы
1	Развитие и совершенствование фонетической стороны речи	1. Постановка и автоматизация звуков [ш], [ж], [щ], [р], [рь]. 2. Дифференциация звуков [ш], [с], [ж], [з], [щ], [с], [р], [рь].
2	Развитие фонематического слуха	1. Развивать умение повторять за логопедом слоговой ряд (сонорные, шипящие, свистящие). 2. Совершенствовать умение различать фонемы, близкие по способу, месту образования и акустическим признакам (шипящие и свистящие). 3. Развивать умение выделять звук среди слов. 4. Закреплять умение находить отличие в словах с одним разным звуком (паронимы).
3	Развитие слогового анализа слова	1. Развивать умения называть слова с одним слогом, определять последовательность слогов в слове. 2. Способствовать развитию умения получать новые слова при помощи добавления новых слогов, звуков.
4	Развитие и совершенствование звукового анализа слова	1. Совершенствовать умение выделять последовательно каждый звук в слове, определять последний согласный звук в словах, выделять согласный звук из начала слова. 2. Развивать умение определять согл. и гласный звук в словах и их количество, называть ударный гласный звук в конце слова. 3. Обучение устному анализу предложений.
5	Понимание речи	1. Понимание падежных окончаний существительных. 2. Понимание пространственных наречий. 3. Понимание инверсионных конструкций.
6	Развитие зрительно-пространственного гнозиса	1. Развивать умение передавать в рисунке пространственные признаки предмета (снизу – сверху, вверх – вниз). 2. Развивать умение называть и показывать буквы, близкие по графическому начертанию.

## Перспективный план коррекционной работы для Яны

№ п/п	Направления работы	Содержание коррекционной работы
1	Развитие и совершенствование фонетической стороны речи	1. Постановка и автоматизация звуков [Л], [Р], [Рь]. 2. Дифференциация звуков [Л], [Ль], [Р], [Рь].
2	Развитие фонематического слуха	1. Развивать умение повторять за логопедом слоговой ряд (сонорные). 2. Совершенствовать умение различать фонемы, близкие по способу, месту образования и акустическим признакам (саноры). 3. Развивать умение выделять звук среди слов. 4. Закреплять умение находить отличие в словах с одним разным звуком (паронимы).
3	Развитие слогового анализа слова	1. Развивать умения называть слова с одним слогом, определять последовательность слогов в слове. 2. Способствовать развитию умения получать новые слова при помощи добавления новых слогов, звуков.
4	Развитие и совершенствование звукового анализа слова	1. Совершенствовать умение выделять последовательно каждый звук в слове, выделять согласный звук из начала слова. 2. Развивать умение определять согл. и гласный звук в словах и их количество. 3. Обучение устному анализу предложений.
5	Понимание речи	1. Понимание инверсионных конструкций.
6	Развитие зрительно-пространственного гнозиса	1. Развивать умение передавать в рисунке пространственные признаки предмета (снизу – сверху, вверх – вниз). 2. Развивать умение называть и показывать буквы, близкие по графическому начертанию. 3. Совершенствовать умение правильно располагать элементы букв в пространстве.



**Конспект логопедического занятия по автоматизации звука**  
(продолжительность данного типа занятия – 20 минут).

**Ребенок:** Рома, Ксения, Ирина, Яна.

**Тема:** звук [л].

**Цели:** автоматизировать звук [л].

**Задачи:**

*коррекционно-образовательные:*

– закреплять представление о правильной артикуляции звука [л] в изолированном виде, в словах, в слогах, предложениях;

– познакомить с буквой, обозначающей звук [л];

*коррекционно-развивающие:*

– развитие мелкой моторики через использование пальчиковой гимнастики;

– развитие мимической моторики через массаж для лица;

– развивать подвижность артикуляционного аппарата;

– формировать (совершенствовать) навык фонематического слуха на звук л;

– автоматизировать звук [л] в чистом виде, слогах, словах с данными слогами и предложениях с отработанными словами, в связной речи;

*коррекционно-воспитательные:*

– воспитывать самоконтроль за произношением.

**Оборудование:** картинки, сигнальные карточки, наглядный материал (сюжетные картинки, картинки с изображением птиц), зеркала.

## Ход занятия

№ п/п	Этапы	Содержание
1	Организационный момент	Здравствуйте. Сейчас хлопните в ладоши когда услышите название птицы со звуком [л] (петух, галка, утка, ласточка)
2	Объявление темы	Как вы уже поняли, сегодня мы с вами будем продолжать знакомиться со звуком [л] и будем

		учиться его правильно произносить.
3	Развитие общей моторики	
4	Развитие мелкой моторики	<p>Но чтоб занятие начать надо пальчики размять.          Есть у курицы цыплёнок,          У гусыни есть гусёнок,          У индюшки – индюшонок,          А у утки есть утёнок (большим пальцем поочередно касаться остальных, начиная с мизинца).          У каждой мамы малыши,          Все красивы хороши! (показать все пальчики, «играя» ими).</p>
5	Развитие мимической моторики	<p>А как же называют малыша галки (галченок) А покажите, как голчата едят крошки хлебные (пощипывающими движениями массируем щеки, подбородок). А теперь голчата побежали к маме (массируем лоб, нос, щеки, подбородок постукивающими движениями пальцев рук)</p>
6	Артикуляционная и дыхательная гимнастика	<p>Мы с вами сделали массаж для лица, а сейчас постараемся размять губы и язык.</p> <p><b>«Блинчик»</b>          Широкий язык лежит неподвижно, не дрожит на нижней губе, касаясь углов рта, верхние зубы видны. Удерживать под счет от 1 до 10.</p> <p><b>«Иголочка»</b>          Рот открыть, язык высунуть далеко вперед, напрячь и сделать его узким. Удерживать в таком положении 15 секунд, затем убрать за нижние зубы, рот не закрывать, повторить 5–10 раз.</p> <p><b>Чередовать «Блинчик – Иголочка»</b></p> <p><b>«Качели»</b>          Кончиком языка упираться поочередно то в верхние, то в нижние зубы. Челюсть не двигать.</p> <p><b>«Почистим верхние зубки»</b>          Улыбнуться, приоткрыть рот, кончиком язычка двигать влево – вправо по верхним зубам. Челюсть не двигать (зубы можно чистить и снаружи и внутри).</p>
7	Хоровое и индивидуальное произношение звука	Давайте споем песенку веселого язычка со звуком [л].
8	Анализ артикуляции звука	<p>Вспомните, – Когда мы произносим звук «Л»:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– В каком положении находятся губы?</li> <li>– Губы улыбаются</li> <li>– Как расположены зубы?</li> <li>– Зубы сближены.</li> <li>– Как расположен язык?</li> <li>– Кончик языка вверху, образует смычку с верхними зубами.</li> <li>– Какая воздушная струя?</li> </ul>

		– Струя выдыхаемого воздуха – плавная, тёплая. (Если ребёнок не называет правильное положение органов артикуляции, то логопед сам даёт характеристику.)
9	Характеристика звука	Звук [л]: Согласный или гласный? Глухой или звонкий? Твердый или мягкий? Звук [л] – согласный, звонкий, твердый, сонорный
10	Связь звука с буквой	Ребята, вы любите отгадывать загадки? Слушайте внимательно мою загадку Загадка: Чёрные птички на каждой страничке Молчат, ожидают, кто их отгадает. ( Буквы)  Сейчас мы познакомимся с буквой. Это буква. (достаю распечатанную на листке бумаги букву) Из сколько палочек состоит буква Л? (3) Все ли палочки одинаковые по длине? (покажите одинаковые, самую длинную, самую короткую).
11	Развитие <u>фонематического слуха</u>	В названии какой птицы спрятался звук Л (Лебедь, синица, голубь, воробей)
12	Автоматизация звука в слогах, звуковой анализ слогов	Ло – ло – ло Лу – лу – лу Ли – ли – ли А сейчас мы немного поиграем. Кому я дам пёрышко голубя, тот продолжит слово (гладио – лус, колоко – льчик, пласти – лин, уко – л)
13	Автоматизация звука в словах с отработанными слогами	Где находится звук л в слове: гладио – лус, колоко – льчик, пласти – лин, у – кол – цап - ля
14	Формирование фонематического восприятия	А сейчас я буду называть вам слова, а вы хлопнете в ладоши только тогда, когда услышите в слове звук [л] <u>Д</u> уна Кури <u>ц</u> а Кост <u>ь</u> Поли <u>ц</u> ия Сто <u>л</u> Ланды <u>ш</u> Чис <u>л</u> о
15	Автоматизация в словосочетаниях, предложениях, текстах с отработанными словами.	Следующая игра в которую мы поиграем называется « Один и много». Я называю вам один предмет, а вы мне много. Один стол – много столов Один металл – много металлов

		<p>Один самосвал – самосвалов</p> <p>Сейчас я покажу вам картинки, а вы составите предложение о том, что делает Катя на этих картинках:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– упала</li> <li>– гуляла</li> <li>– уснула</li> <li>– учила</li> <li>– пела</li> </ul>
16	Итог занятия	Сегодня мы с вами продолжали знакомиться со звуком [л]. Что вам понравилось или может быть больше всего запомнилось из нашего занятия? Какое из заданий показалось более интересным?
17	Оценивание	Сегодня ты хорошо занимался. Порадовали меня тем, что много отвечали, были активными.
18	Домашнее задание	Нацеливание на то, чтобы дети находили предметы в группе, на улице со звуком [л] и правильно произносили его в речи.

## **Конспект логопедического занятия по обучению грамоте**

*Путешествие по страницам сказки «Приключение Буратино».*

Ребёнок: Максим, Ева, Настя, Игорь, Яна.

Тема: «Звуки: [л; л'] – [р; р']».

Буквы: Л, Р.

**Цель:** подготовка к овладению элементарными навыками чтения.

**Задачи:**

- учить слухо-произносительной дифференциации звуков;
- продолжать совершенствовать навыки звуко-слогового анализа и синтезе слов, развивать фонематические представления;
- учить называть слова противоположные по смыслу;
- учить читать и преобразовывать слова;
- развивать у детей самостоятельную фразовую речь; стимулировать речевую активность.

## Ход занятия

1. Организационный момент	Вдох через нос, выдох через рот, улыбнитесь, садитесь.																						
2. Основной этап	<p>Ребята, послушайте начало сказки. Догадайтесь, кто к нам сейчас придёт. И посчитайте сколько предложений в этом тексте, с помощью нажатия пальчиков.</p> <p>«Жил в бедной каморке шарманщик Карло. Однажды его друг Джузеппе принёс полено. Карло смастерил ей шею. Кукла сама раскрыла глаза и у неё вытянулся длинный, длинный нос». (4 предложения).</p> <p>Сколько предложений?</p> <p>– А кто к нам сейчас придёт?</p> <p>Правильно, Буратино (музыка) <i>Приходит Буратино.</i></p> <p><i>Буратино:</i> Здравствуйте, ребята! Помогите мне открыть Золотым ключиком дверь, а то за мной гонится Карабас Барабас.</p> <p>– Ребята, чтобы помочь Буратино открыть дверь, нужно правильно выполнить несколько заданий.</p> <p>– Как называется сказка из которой пришёл наш герой?</p> <p>– Кто её написал?</p> <p>– Ребята, Буратино возвращается к своим друзьям, а мы продолжаем с вами работать.</p> <p>– Ребята, назовите героев сказки «Приключения Буратино» в именах которых слышатся звуки [л, л'] и [р; р']</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="text-align: center;">[л, л']</td> <td style="text-align: center;">[р; р']</td> </tr> <tr> <td>Мальвина</td> <td>Пьеро</td> </tr> <tr> <td>Базилио</td> <td>Дуремар</td> </tr> <tr> <td>Алиса</td> <td>Артемон</td> </tr> <tr> <td>Тортила</td> <td>Буратино</td> </tr> <tr> <td>Карло</td> <td>Карабас</td> </tr> </table> <p>– Ребята, вспомните слова, противоположные по смыслу и назовите кто какой по характеру:</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="text-align: center;"><b>Карабас Барабас</b></td> <td style="text-align: center;"><b>Буратино</b></td> </tr> <tr> <td>Злой</td> <td>Добрый</td> </tr> <tr> <td>Грустный</td> <td>Весёлый</td> </tr> <tr> <td>Жадный</td> <td>Щедрый</td> </tr> <tr> <td>Большой</td> <td>Маленький</td> </tr> </table> <p>– Посмотрите на картинку. Как зовут этого героя сказки?</p> <p>Правильно, папа Карло.</p>	[л, л']	[р; р']	Мальвина	Пьеро	Базилио	Дуремар	Алиса	Артемон	Тортила	Буратино	Карло	Карабас	<b>Карабас Барабас</b>	<b>Буратино</b>	Злой	Добрый	Грустный	Весёлый	Жадный	Щедрый	Большой	Маленький
[л, л']	[р; р']																						
Мальвина	Пьеро																						
Базилио	Дуремар																						
Алиса	Артемон																						
Тортила	Буратино																						
Карло	Карабас																						
<b>Карабас Барабас</b>	<b>Буратино</b>																						
Злой	Добрый																						
Грустный	Весёлый																						
Жадный	Щедрый																						
Большой	Маленький																						

	<p>– С помощью кружочков определите количество звуков в слове <b>Карло</b>. (У Детей звуковые линейки)</p> <p>– Какой по счету звук [р] в этом слове?</p> <p>– Какой по счету звук [л] в этом слове?</p> <p>– Назовите соседей звука [р].</p> <p>– Как зовут этого героя? Правильно, Буратино.</p> <p>– С помощью полосочек определите количество слогов в этом слове.</p> <p>– В каком по счёту слоге слышится звук [р].</p> <p>– Назовите этот слог.</p> <p>– Молодцы, уберите схемы.</p> <p>– Возьмите на столе карточку и прочитайте слова: <b>очаг, каморка, холст</b>.</p> <p>– Чье слово подходит к данной схеме:</p> <p>– ОЧА</p> <p>– КАМОРКА</p> <p>– ХОЛСТ</p> <p>– Объясните значение слов:</p> <p><i>Очаг</i> – устройство для разведения и поддержания огня, печь;</p> <p><i>Каморка</i> – маленькая комната;</p> <p><i>Холст</i> – льняная ткань.</p> <p>– А сейчас, все вместе отдохнём под музыку.</p> <p><b>Физминутка.</b></p> <p>– Ребята, здесь написаны «волшебные слова». «Нужно внимательно прочитать. Убрать лишнюю букву, чтобы получилось новое слово.</p> <p>АЛИСА — ЛИСА</p> <p>ПЬЕРО — ПЕРО</p> <p>ТОРТИЛА — ТОРТ</p> <p>МАЛЬВИНА — МАЛИНА</p> <p>– Ребята, у вас на столе лежит наборное полотно с буквами. Из данных букв нужно составить слово:</p> <p><b>Ч К Ю Л – КЛЮЧ</b></p> <p><b>Ь В Д Р Е – ДВЕРЬ</b></p> <p>– Ребята, так где же находилась дверь, которую можно было открыть Золотым ключиком.</p> <p>– Прочитайте на доске слова и составьте предложение:</p> <p><b>ОЧАГОМ, ЗА, ДВЕРЬ, БЫЛА</b></p> <p>Правильно:</p> <p><b>ДВЕРЬ БЫЛА ЗА ОЧАГОМ.</b></p>
3. Итог	<p>– А вот и Буратино наш вернулся, проходи. Ребята молодцы, они выполнили все задания, и ты теперь сможешь Золотым ключиком открыть дверь.</p> <p>Дверь открывается.</p> <p>– Ой, ребята, а тут сюрприз – золотые монеты для вас передал папа Карло.</p> <p>– Дети, каким был Буратино и его друзья?</p> <p>– Скажем буратино до свидания!</p>

Индивидуальное логопедическое занятие по дифференциации звуков  
(продолжительность данного типа занятия – 20 минут)

**Ребенок:** Алиса (ОНР III уровня, псевдобульбарная дизартрия).

**Тема:** Звуки [С] – [Ш].

**Цель:** дифференцировать звуки [С] – [Ш] на слух и в произношении.

**Задачи:**

*коррекционно-образовательные:*

- закреплять представление о правильной артикуляции звуков [С] – [Ш];
- формировать представления о смыслоразличительной роли фонем;
- познакомить с буквами, обозначающими звуки [С] – [Ш];

*коррекционно-развивающие:*

- развитие мелкой моторики через пальчиковую гимнастику;
- дифференцировать звуки [С] – [Ш] в артикуляционном плане;
- формировать фонематический слух на звуки [С] – [Ш];
- формировать фонематический анализ звуков;
- дифференцировать звуки [С] – [Ш] в чистом виде, слогах, словах с

данными слогами и предложениях с отработанными словами, в связной речи;

*коррекционно-воспитательные:*

- воспитывать умение работать в команде.

**Оборудование:** картинка с изображением самолёта, гномов, конверт, карточки со звуками, разноцветные круги, подделки из бумаги в виде слона, мольберт

**Ход занятия**

№ п/п	Этап занятия	Содержание
1	Организационный момент	Посмотри внимательно на доску. К нам в гости пришли два гнома Соня и Шутник. Эти человечки приготовили для тебя письмо с множеством интересных заданий. Давай откроем его...
2	Объявление темы	А пока я открываю письмо... попробуй назвать с какой буквы начинается имя гнома Сони? А с какой буквы гнома Шутника? Сегодня мы поучимся отличать эти два звука : С и Ш



3	Развитие мелкой моторики	<p>Прежде чем мы приступим к выполнению первого задания, гномики предлагают нам немного поиграть с пальчиками...</p> <p><b>СЛОН</b></p> <p>В зоопарке стоит слон. Уши, хобот, серый он. Головой своей кивает, Будто в гости приглашает. Больше всех на суше он, Очень, очень добрый слон. Видно, даже у зверей Тот и больше, кто добрей. (Б. Заходер)</p> <p>(Ладонь на себя. Средний палец опущен. С одной стороны он зажат мизинцем и безымянным, а с другой – указательным и большим. Шевелить средним пальцем. Качаем всей кистью.)</p>
4	Развитие мимической моторики	<p>Пальчики были ловкими, давай сделаем с вами массаж для лица, чтобы было легко заниматься дальше. Плавными движениями массируем нос, лоб, щеки, подбородок.</p>
5	Артикуляционная и дыхательная гимнастика	<p>А теперь покажи какой у слоника хобот...</p> <p><b>ХОБОТОК</b> Сомкнутые губы вытянуть вперед.</p> <p><b>ЗАБОРЧИК</b></p> <p>Зубы ровно мы смыкаем, И заборчик получаем, А сейчас раздвинем губы – Посчитаем наши зубы.</p> <p><b>ГОРКА</b></p> <p>Вот так горка, что за чудо! Выгнулся язык упруго. Кончик в зубы упирается, Бока кверху устремляются. (Кончик языка находится за нижними зубами, спинка языка поднята)</p> <p>А теперь возьми в руки подделки (слон из бумаги) и подумаем так, чтобы хобот у слоника распрямился.</p>
6	Изолированное произношение звуков	<p>Посмотри на картинку. У наших гостей есть любимое задание – летать на самолете. Когда самолет набирает высоту и летит вверх, он издает звук [ш], когда летит вниз, звук [с]. Полетели в путешествие. Давай поможем самолету облететь все высокие горы.</p>
7	Сравнительный анализ артикуляции звуков	<p>Мы с вами уже говорили, что имя Шустрика начинается на букву Ш (звук «Ш»)</p> <p>Произнесите звук [ш].</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Что делали губы, когда мы произносили звук [ш]? (губы выдвигались вперед)</li> <li>– Они были похожи на бублик или на трубочку? (они были круглые, как бублик)</li> <li>– Что делал язык, когда мы произносили звук [ш]? (язык поднимался к нёбу, за верхние зубы)</li> <li>– Поднеси руку ко рту и произнеси звук [ш]. Идет сильная теплая воздушная струя, которая легко ощущается</li> </ul>

		<p>ладонью руки, поднесенной ко рту</p> <p>– Зубы мешают воздуху свободно выходить изо рта, когда мы произносим звук [ш].</p> <p>А первый звук в имени Сони?</p> <p>Что делали губы, когда ты произносила звук [с]? (губы растягивались в стороны)</p> <p>– Они были похожи на лягушку или на трубочку? (они были растянуты, как у лягушки)</p> <p>– Что делал язык, когда ты произносил звук [с]? (широкий язык кончиком упирался в нижние зубы)</p> <p>– Поднеси руку ко рту и произнеси звук [с] (ощущается резкая холодная струя)</p> <p>– Зубы мешают воздуху свободно выходить изо рта, когда мы произносим звук [с]. <i>Работают ли голосовые связки, когда мы произносим звук [С]? (Нет, горло не дрожит)</i></p>
8	Характеристика звуков	<p>Приготовь пальчики. Сгибаем их в кулачок и рассказываем о звуке (С и Ш):</p> <p>Звуки С и Ш гласные или согласные? Почему?</p> <p>(Согласные, потому, что воздушная струя встречает преграду в виде зубов)</p> <p>Каким цветом мы обозначаем согласные звуки?</p> <p>(Синим)</p> <p>Твердые или мягкие?</p> <p>(Твёрдые)</p> <p>Звонкие или глухие?</p> <p>(Глухие)</p>
9	Связь звуков с буквами	<p>Соня и Шустрик приготовили для нас новое задание.</p> <p>У вас на столе лежат карточки и на них нарисованы буквы С и Ш.</p> <p>Когда услышишь звук [с] подними букву С</p> <p>Когда услышишь звук [ш] подними букву Ш</p>
1	Дифференциация звуков на слух (развитие фонематического слуха) На материале звуков: На материале слогов: На материале слов: На материале предложения:	<p>А мы приступаем к следующему заданию...</p> <p>Как услышишь звук С или Ш хлопните в ладоши.</p> <p>Г, К, А, С, Л, Ш</p> <p>СО, КИ, ТУ, ШИ, ШУ</p> <p>Собака, соска, шапка, кошка, тигр, слон</p> <p>В каких словах этого предложения живет звук С или Ш</p> <p>«В леСу растёт ландыШ»</p>
1	Дифференциация звуков в слогах	<p>В нашем письме от добрых гномов написано, что согл. звуки дружат с гл. А мы должны помочь звукам встретиться. Сделаем графическую схему слогов ОШ, АС.</p> <p>Поиграем в игру «Внимательные ушки» повторяй за мной СА – ША, СО – ШО, СИ – ШИ.</p> <p>Придумаю слово со звуком С, а теперь со звуком Ш</p>
1	Дифференциация звуков в словах	<p>Поиграем с тобой в игру «Замени звук»</p> <p>(Сутки – шутки, маска – Машка)</p> <p>У меня для вас приготовлено ещё одно слово «МАШИНИСТ». Кто такой машинист? Сколько звуков в этом слове? Сколько слогов?</p>
1	Дифференциация звуков в словосочетаниях,	<p>Угадывание неправильностей в тексте: «Мама сварила манную кашку», «У солдата на голове кашка». Что</p>

	предложениях, текстах.	перепутал автор текста?
1	Итог занятия	Вот мы и справились со всеми заданиями к торые нам приготовили Шустрик и Соня. Мы с тобой научились отличать звук Ш от С
1	Оценивание	Хотелось бы похвалить тебя за старание
1	Домашнее задание	Когда пойдёшь домой, то постарайтесь найти на вывесках магазинов звуки С или Ш



**АНТИПЛАГИАТ**  
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ



**УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ**

**СПРАВКА**  
**О результатах проверки текстового документа**  
**на наличие заимствований**

**Проверка выполнена в системе**  
**Антиплагиат.ВУЗ**

Автор работы  
Факультет, кафедра,  
номер группы

**Разумкова Тамара Сатуновна**  
Институт специального образования,  
кафедра логопедии и клиники  
дизонтогенеза,  
группа ЛОГ-1501z  
«Подготовка к обучению чтению  
старших дошкольников с  
псевдобульбарной дизартрией на  
логопедических занятиях в детском  
саду»

Название работы

Процент  
оригинальности

77

Дата 27.01.2020

Ответственный в  
подразделении

Е.А. Покрас  
(подпись)

Покрас Е.А.  
(ФИО)

Проверка выполнена с использованием: Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"; Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"; Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"; Модуль поиска ЭБС "Айбукс"; Модуль поиска Интернет; Модуль поиска ЭБС "Лань"; Модуль поиска "УТПУ"; Кольцо вузов

### ОТЗЫВ

руководителя выпускной квалификационной работы

Тема ВКР Подготовка к обучению чтению старших дошкольников с логопедической дисграфией на логопедических занятиях в детском саду

Обучающийся Варушкова Т.С. при работе над ВКР проявил себя следующим образом:

1. Уровень самостоятельности и ответственности

Проект оригинальности текста - 77%.  
Исследование имеет самостоятельный характер

2. Уровень предметной подготовки обучающегося

Выявляет наглядные анализ подструктурных источников, методически проведения констатирования и описания экспериментов, наглядно собирает и интерпретирует полученные результаты.

3. Замечания и рекомендации

Не совсем корректно сформулированы подпункты рисунков и название таблиц.  
В работе встречаются многочисленные стилистические ошибки.

### ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В целом ВКР Варушковой Т.С. соответствует требованиям и может быть представлена к защите.

Ф.И.О. руководителя ВКР Римцова И.В.

Должность зав. каф. Кафедра логопедии и клиники дизонтогенеза

Уч. звание доцент Уч. степень к.п.н.

Подпись И.В. Римцова

Дата 08.02.2020